



**Centros de Arte,
Cultura y Turismo**

**ANÁLISIS DE RESULTADOS.
MODELO DE ESCUCHA DE VISITAS
INFORME OPERATIVO. Q1 2023**



Índice

Objetivo y Ficha Técnica.....	3
Recomendación.....	4
Expectativas.....	5
Relación Calidad/Precio.....	6
Calidad Percibida.....	7
Aportaciones de los visitantes.....	14
Conclusiones y Recomendaciones.....	19

Objetivo y ficha técnica

Objetivo Conocer la Voz del Cliente y **sistema de escucha de VISITA** de la red de Centros de Arte, Cultura y Turismo, basado en estándares internacionales.

Universo	Cientes CACT	Trabajo de Campo	01/01 al 31/03 del 2023	Análisis	Customer Experience
Alcance	VISITA	Metodología	Cuestionarios en IPADs		

		Castillo de San José-MIAC	Cueva de los Verdes	Jameos del Agua	Jardín de Cactus	Montañas del Fuego	Mirador del Río
Error Muestral Global	± 2,8% NC 95%	± 31%	± 22%	± 10%	± 6%	± 24%	± 3%
Muestra Global	1.208 encuestas	10	20	104	269	17	788

Notas: NC 95 = Nivel de confianza al 95%, aquellos centros marcados en azul, con un Error Muestral inferior al 5% son aquellos que obtienen suficiente fiabilidad en sus resultados.

Recomendación

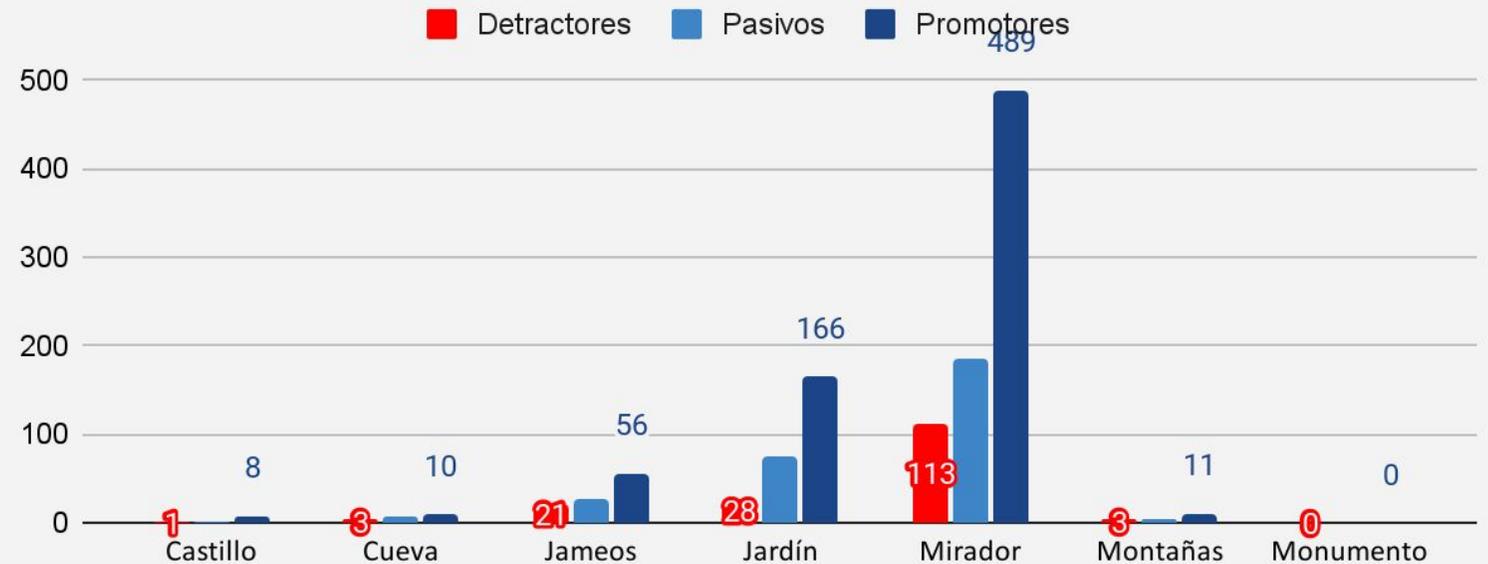
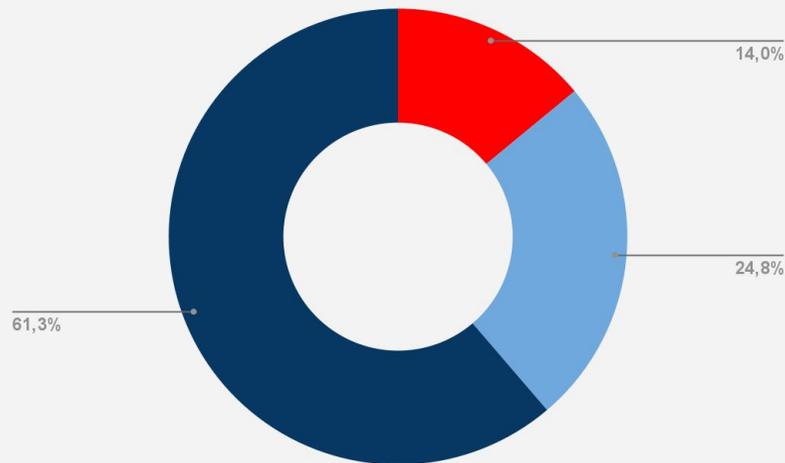
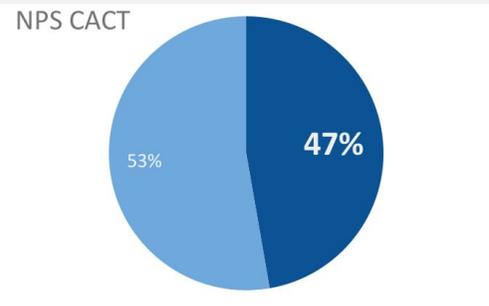
Es la variable de rendimiento del índice de satisfacción y mide la capacidad que tiene la empresa de retener a sus clientes.

Promotores (Positiva = 9 y 10)

Detractores (Negativa = 1, 2, 3, 4, 5 y 6)

Indecisos (Neutro = 7 y 8)

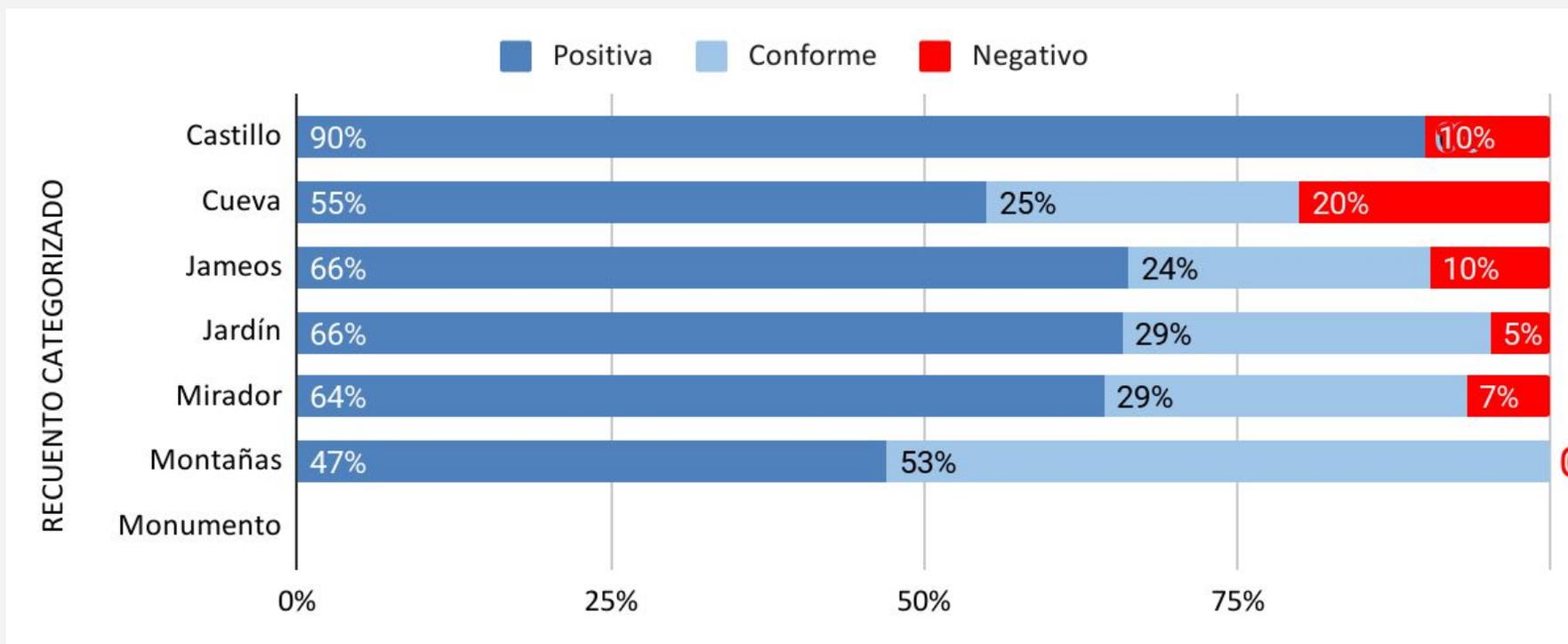
El NPS de los CACT se sitúa en un **47%**, nos recomiendan el **61 %** de los visitantes



Expectativas

La expectativa del cliente. Supone el nivel de referencia que espera el consumidor del producto o servicio que adquiere. La expectativa actúa como modulador de la calidad percibida del servicio. Si los clientes han partido de expectativas altas, la experiencia de consumo, lo que denominamos “calidad percibida”, no resultará tan satisfactoria como si sus expectativas iniciales fueran menos exigentes.

La expectativa en las visitas **CACT** son superadas en el **65% de casos**, (Cueva, Jameos, Jardín y Montañas superan la media CACT)



Positiva = Mucho mejor de lo esperado + Mejor de lo esperado.

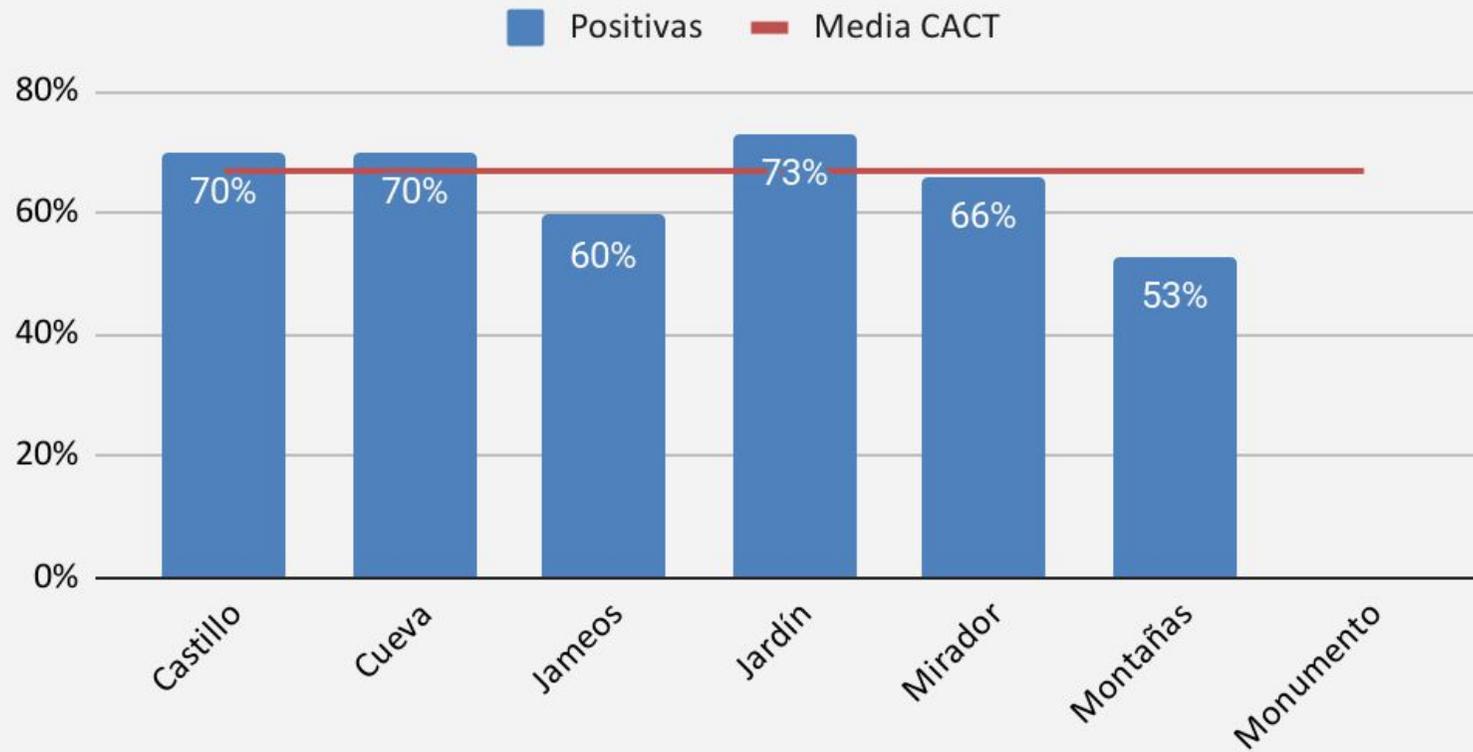
Conforme= Conforme lo esperado

Negativo= Peor de lo esperado + Mucho peor de lo esperado.

Relación calidad/precio

Es el valor del servicio o racionalidad del precio percibido por el cliente, modula el impacto de las expectativas y la calidad percibida sobre la satisfacción.

67% de los visitantes CACT valora positivamente la calidad precio



	Positiva	Negativo	Neutral
Castillo	70%	20%	10%
Cueva	70%	15%	15%
Jameos	60%	25%	15%
Jardín	73%	20%	6%
Mirador	66%	20%	14%
Montañas	53%	41%	6%
CACT	67%	21%	12%

Calidad Percibida

La **calidad percibida**. Es un componente clave en la determinación de la satisfacción del cliente. Supone la forma en que percibe y experimenta el servicio y producto.

Influye en la satisfacción a través de dos vías:

- **Una vía directa**. La propia percepción positiva o negativa del servicio o producto consumidos genera la satisfacción resultante.
- **Una vía indirecta** a través del valor del servicio. Los efectos de la calidad percibida en la satisfacción serán diferentes en función de cómo considere la relación calidad precio.



Entorno Natural



Interacción arte-naturaleza



Estado de conservación del Centro



Limpieza de aseos



Limpieza del Centro



Tranquilidad durante la visita



Amabilidad y profesionalidad del personal



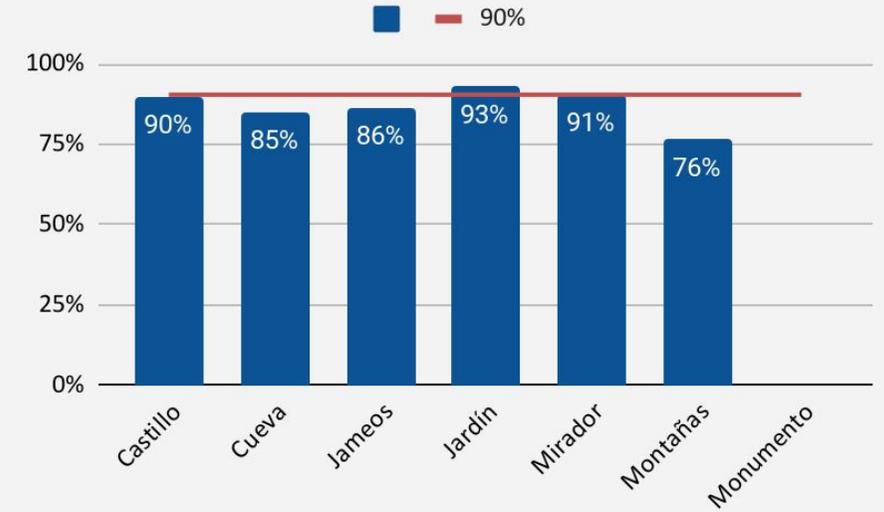
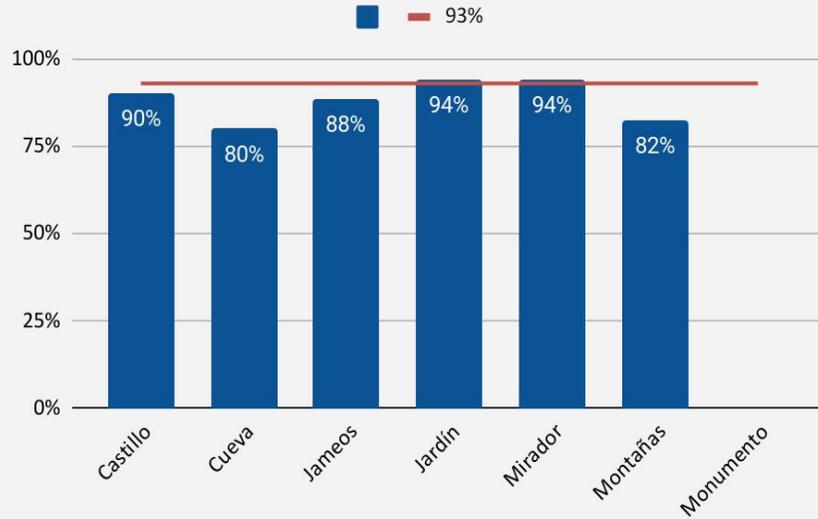
Información recibida



Tiempo de espera

Calidad percibida □ PROPUESTA DE VALOR

Positiva = Muy bien + bien



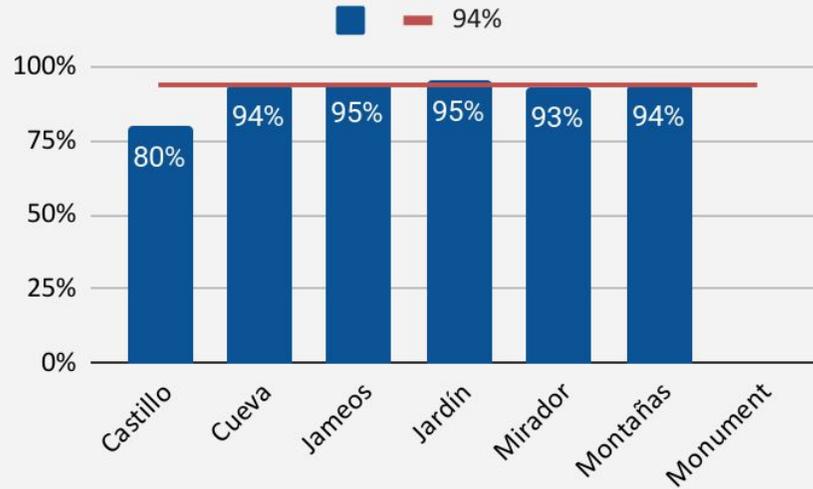
El Entorno Natural y la Interacción arte-naturaleza son valorados por los visitantes positivamente subiendo la media respecto al trimestre precedente. Con valores medios de **93%** y **90%** respectivamente.

Calidad percibida □ INSTALACIONES

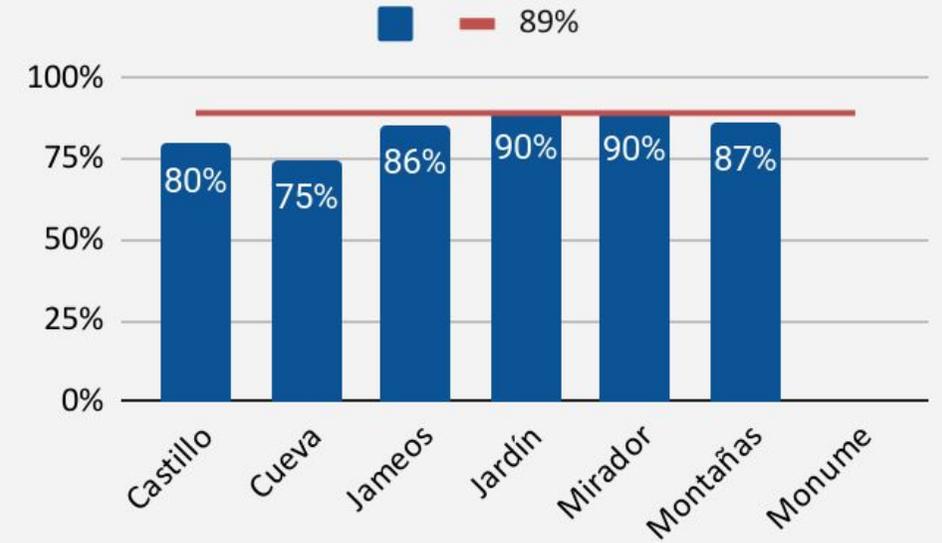
Positiva = Muy bien + bien



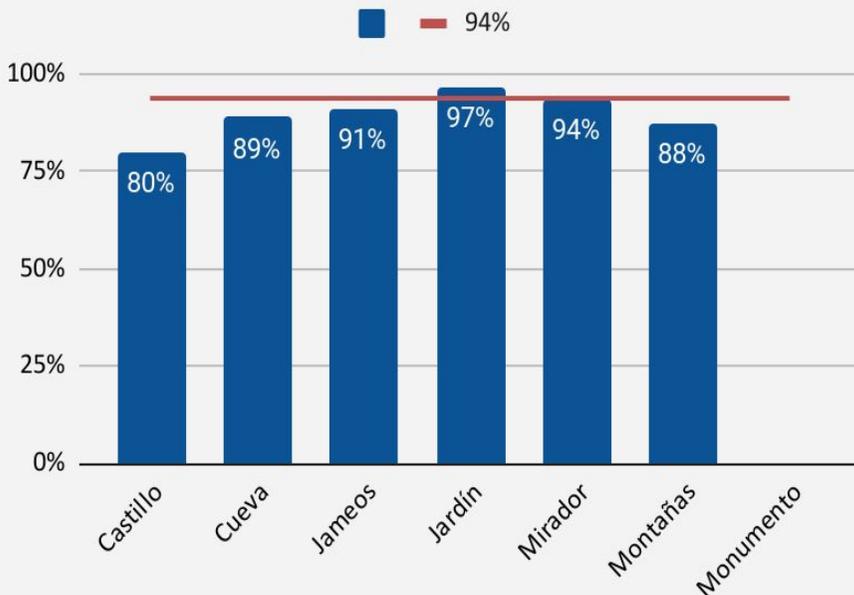
Limpieza del Centro



Limpieza de aseos



Estado de conservación del Centro



La **limpieza** del centro y **estado de conservación** son valoradas positivamente en el **94%** en ambos casos.

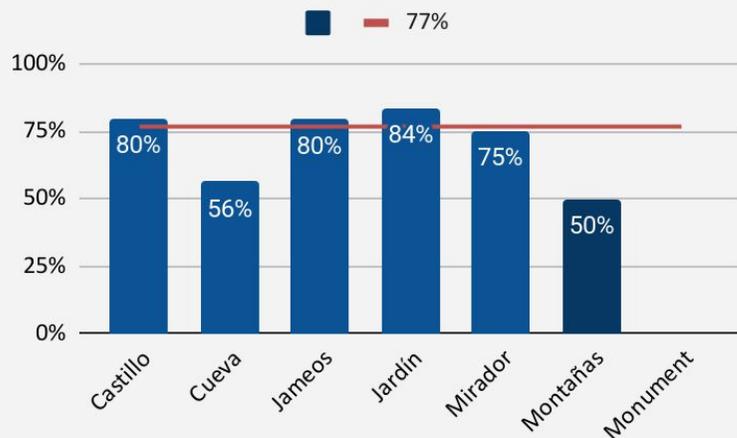
La limpieza de **aseos** se mantienen en valores medios algo inferiores (**89%**).

Calidad percibida SERVICIO

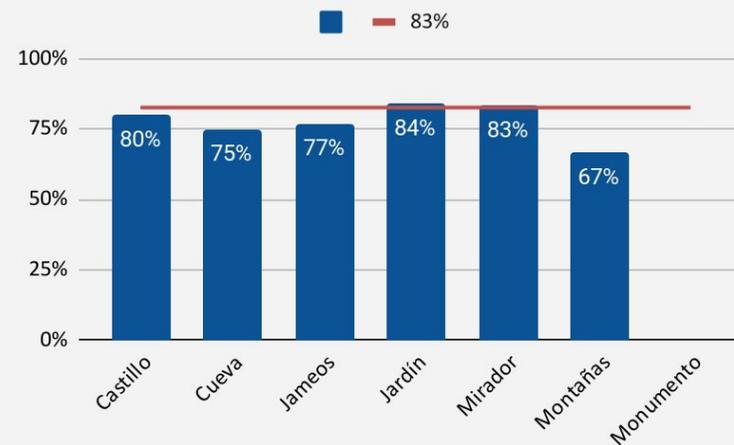
Positiva = Muy bien + bien



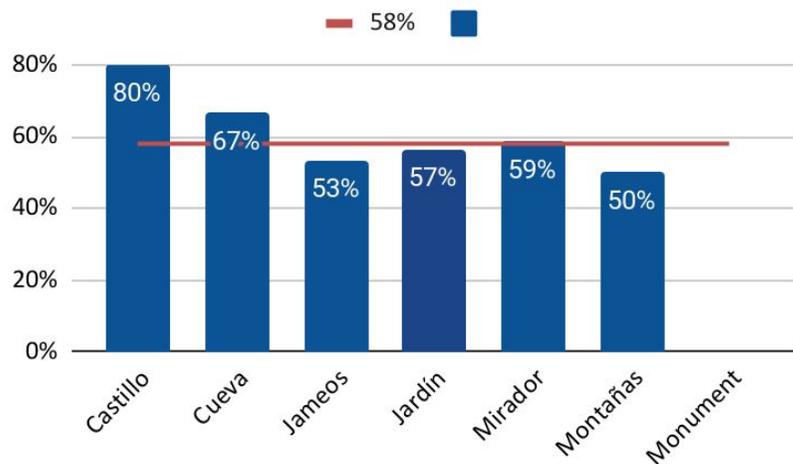
Tranquilidad durante la visita



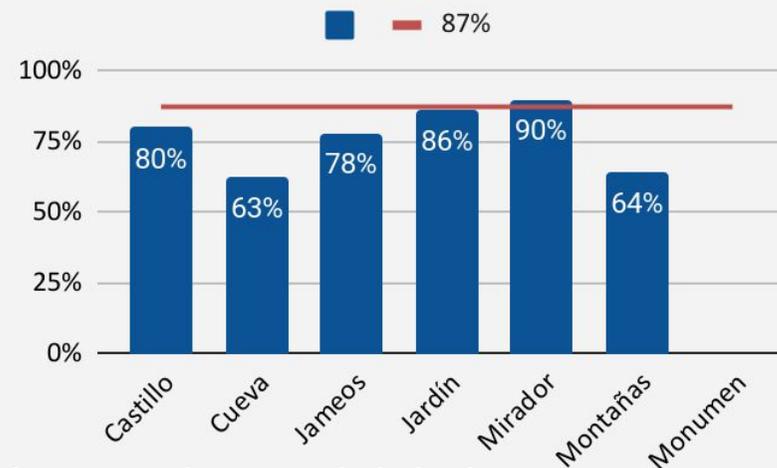
Amabilidad y profesionalidad del personal



Información recibida



Tiempo de espera



El tiempo de espera tiene una media de menciones positivas del **87%**, la amabilidad y profesionalidad se sitúa algo por debajo con un **83%**, seguido de la tranquilidad con un **77%** de casos y la información recibida **58%** siendo este el parámetro peor valorado en su conjunto.

Calidad percibida en otros servicios

Positiva = Muy bien + bien

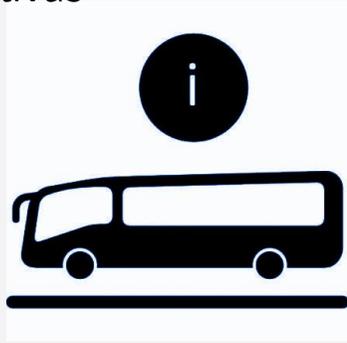
Negativa = Muy mal + mal

Neutra = Normal

La **información** fue valorada por **15** clientes (88% de la muestra). Obtuvo un **80%** de menciones positivas.

La **profesionalidad** fue valorada por **15** clientes (88% de la muestra). Obtuvo un **93%** de menciones positivas.

Las **demostraciones** fueron valoradas por **16** clientes (94% de la muestra). Obtuvieron un **81%** de menciones positivas.



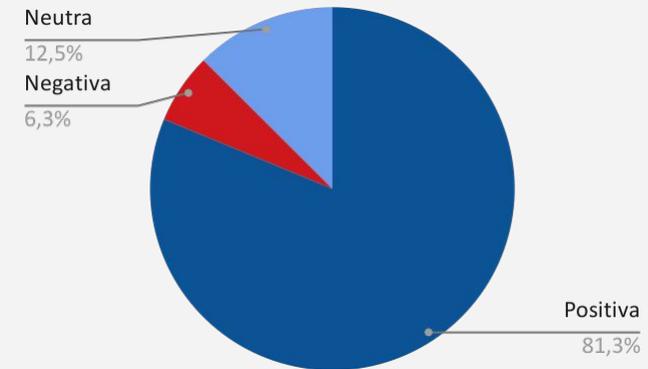
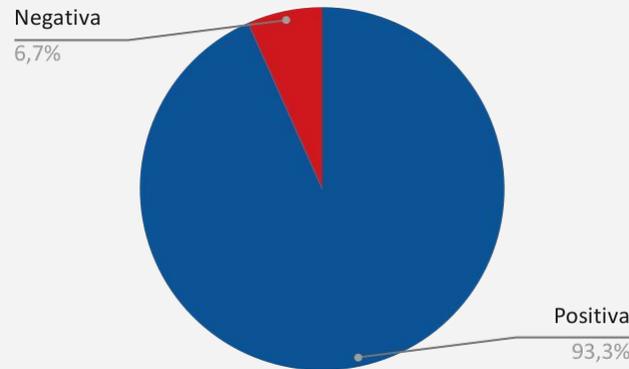
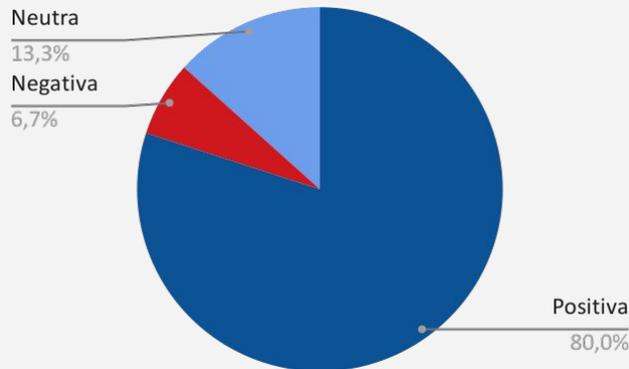
Información
Tour-Bus



Profesionalidad
Chófer



Demostraciones



Calidad percibida □ en otros servicios

Positiva = Muy bien + bien

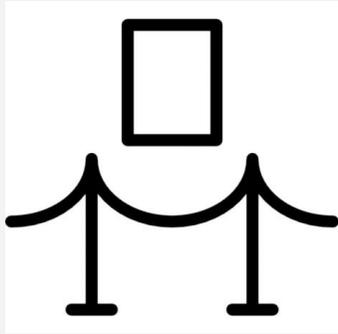
Negativa = Muy mal + mal

Neutra = Normal

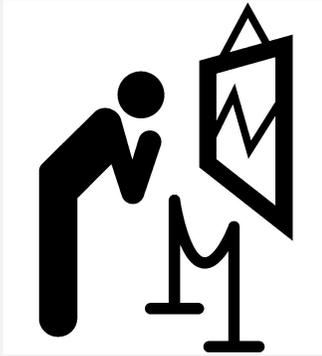
La **disposición** fue valorada por **9** clientes (90% de la muestra). Obtuvo un **78%** de menciones positivas.

La **temática** fue valorada por **9** clientes (90% de la muestra). Obtuvo un **78%** de menciones positivas

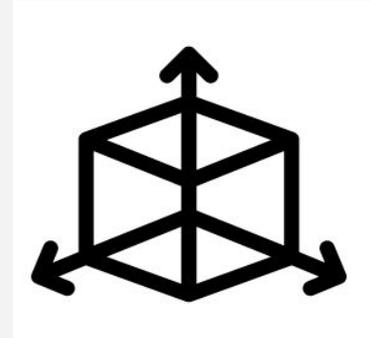
El **tamaño** fue valorado por **9** clientes (90% de la muestra). Obtuvo un **67%** de menciones positivas



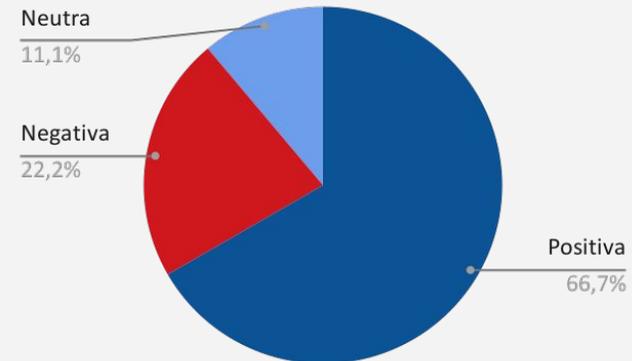
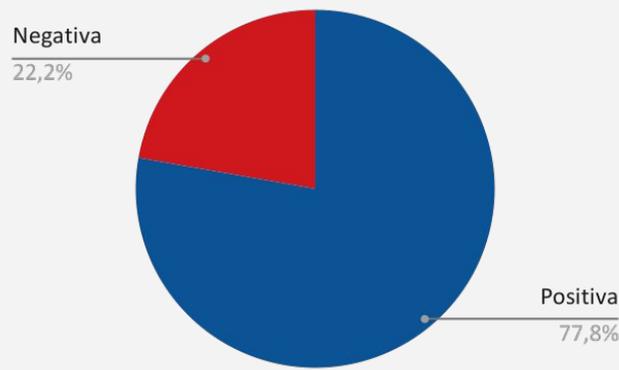
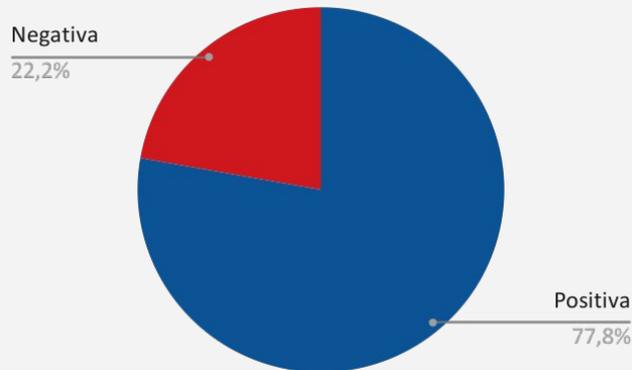
Disposición y Presentación



Temática de la Expo



Tamaño de la Expo



Calidad percibida □ en otros servicios

Positiva = Muy bien + bien

Negativa = Muy mal + mal

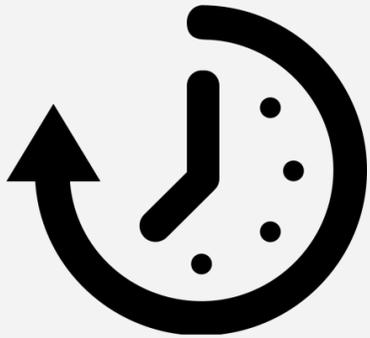
Neutra = Normal

El **tiempo** fue valorado por **17** clientes (85% de la muestra). Obtuvo un **71%** de menciones positivas.

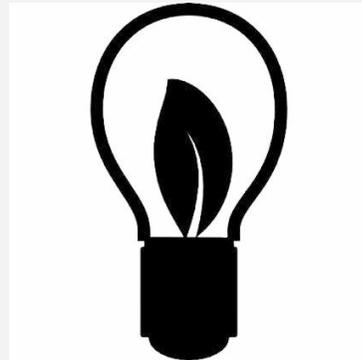
La **iluminación** fue valorada por **15** clientes (75% de la muestra). Obtuvo un **73%** de menciones positivas.

La **información** fue valorada por **15** clientes (75% de la muestra). Obtuvo un **67%** de menciones positivas.

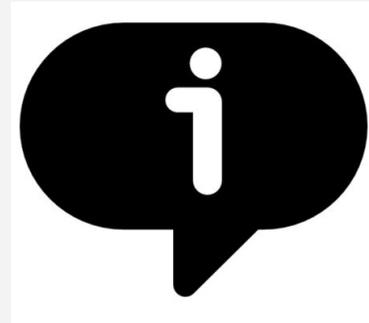
La **profesionalidad** fue valorada por **14** clientes (70% de la muestra). Obtuvo un **79%** de menciones positivas



Tiempo de Visita



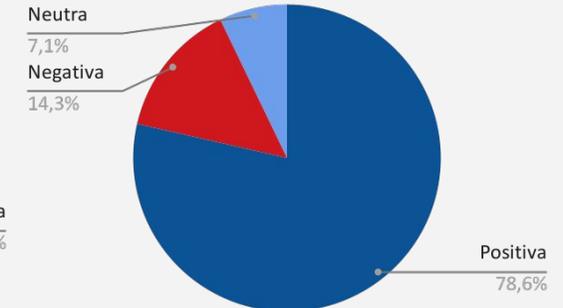
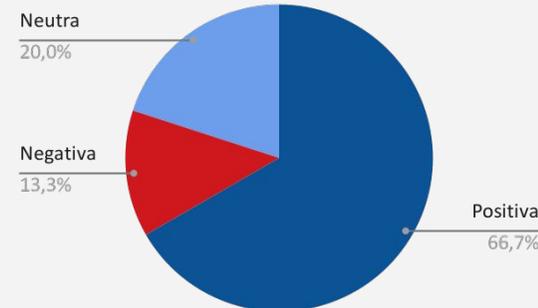
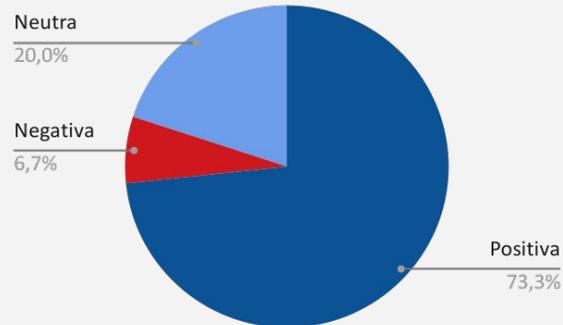
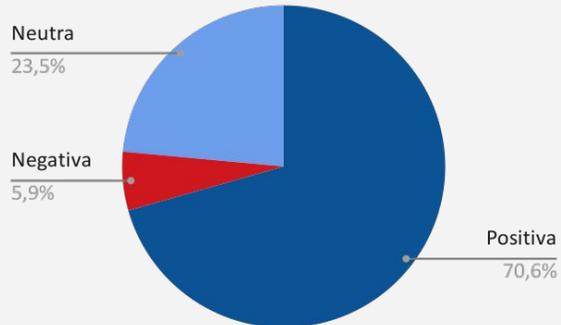
Iluminación



Información Recibida



Profesionalidad Guía



Aportaciones de los visitantes

Principales comentarios realizados en las preguntas abiertas de mejora

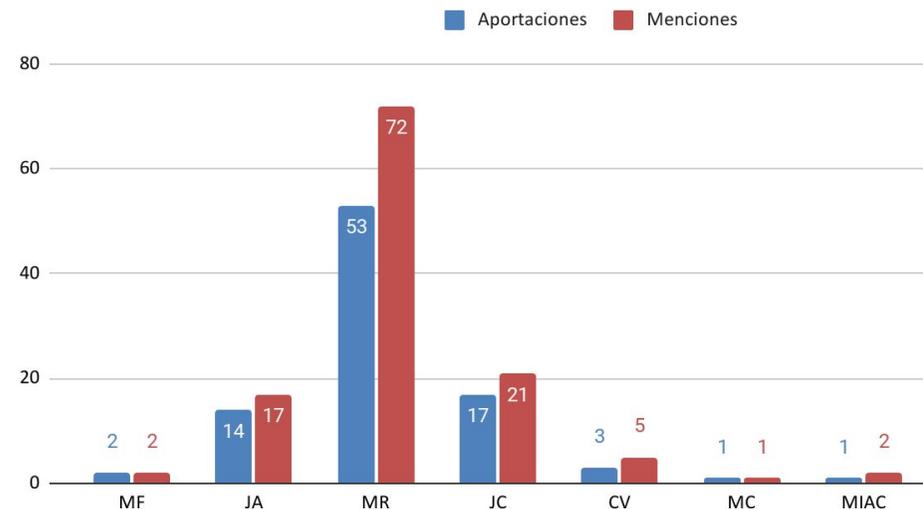
.

Aportaciones de los visitantes

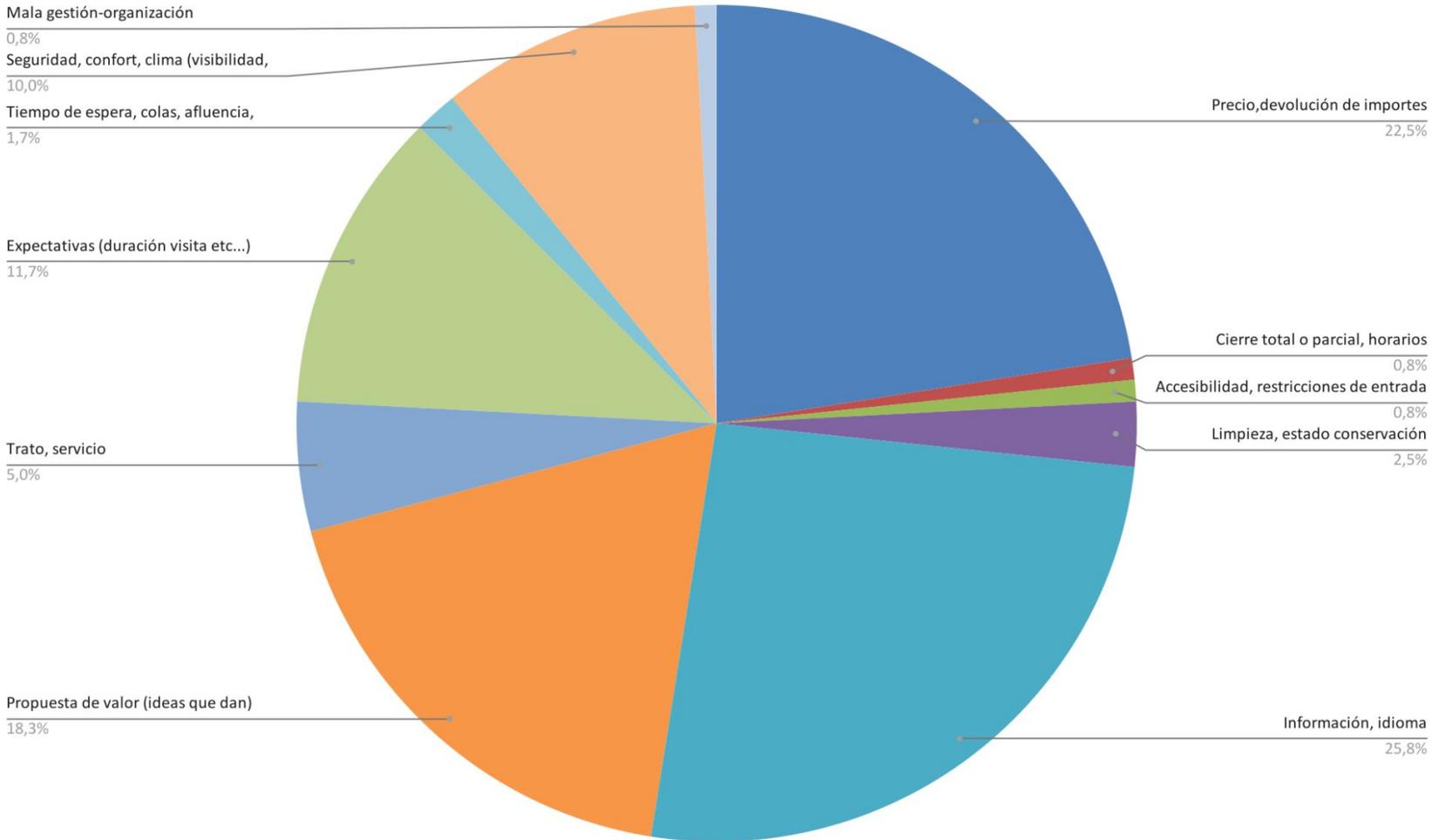
La mayoría de clientes no realizan comentarios en las preguntas abiertas, **91 de 1.208** (un 7.5% de los mismos), en conjunto se obtienen **120 menciones**. El centro donde más muestra se recoge es Mirador del Río (53 clientes/72 aportaciones). En general (teniendo en cuenta todos los centros) la queja más frecuente es la falta de **información-idioma** (conocer historia, poner carteles informativos...) **con 31 menciones**, seguido del **precio-devolución de importe** (disconformidad con la tarifa...) con **27 menciones**. El tercer aspecto más mencionado es el relativo a **propuestas de valor** con 22 menciones (señalar baños y poner más cactus en JC, poner más mesas, poner pasamanos, arreglar barandillas o mejorar oferta menú en MR, poner cartel en el parking de CV cuando esté lleno entre otros menos mencionados). Mirador y Jameos son los centros donde más menciones se recogen (72 y 17 respectivamente). En Mirador se citan aspectos negativos como el ruido, mala calidad de la oferta, sensación de inseguridad por estado de barandillas entre otros menos frecuentes.

Tener en cuenta que de este estudio se han eliminado los comentarios tipo “burla” donde no se expone ningún tipo de información.

Frecuencia por centro

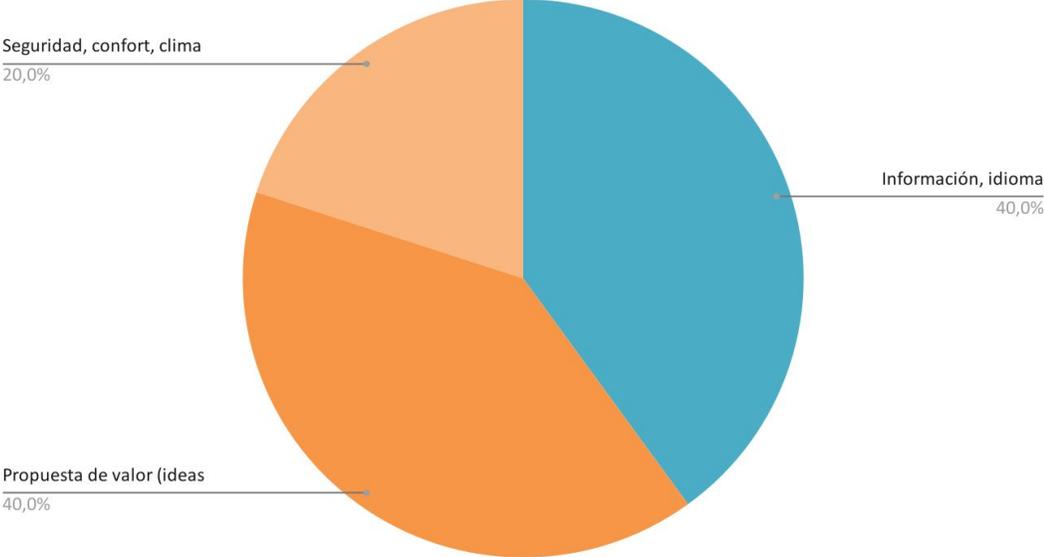


Aportaciones de los visitantes (total menciones)

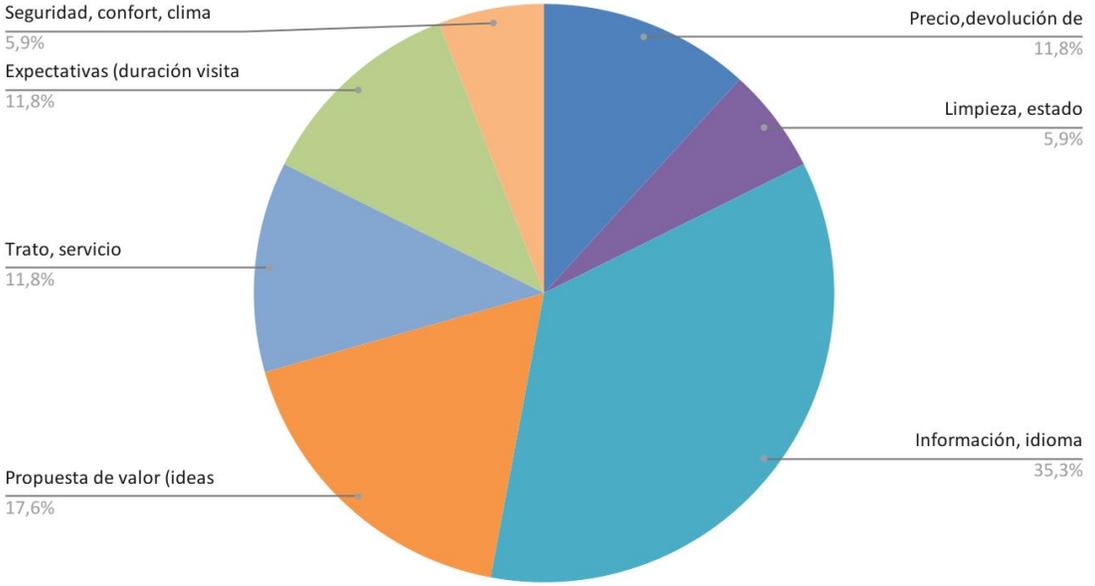


Aportaciones de los visitantes POR CENTRO

CV

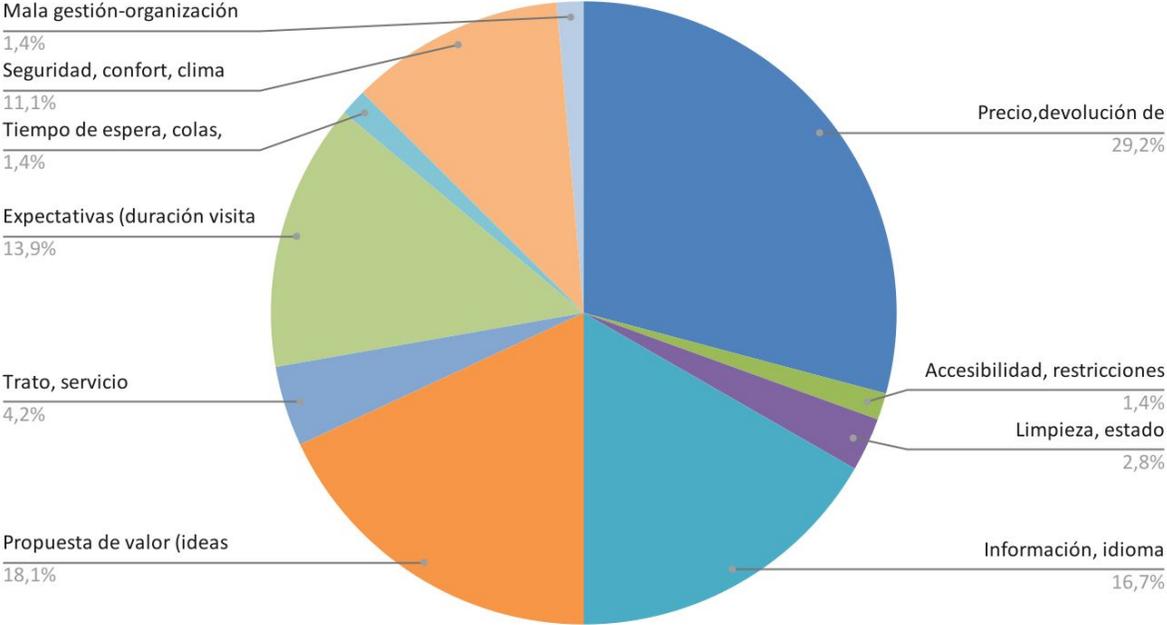


JA

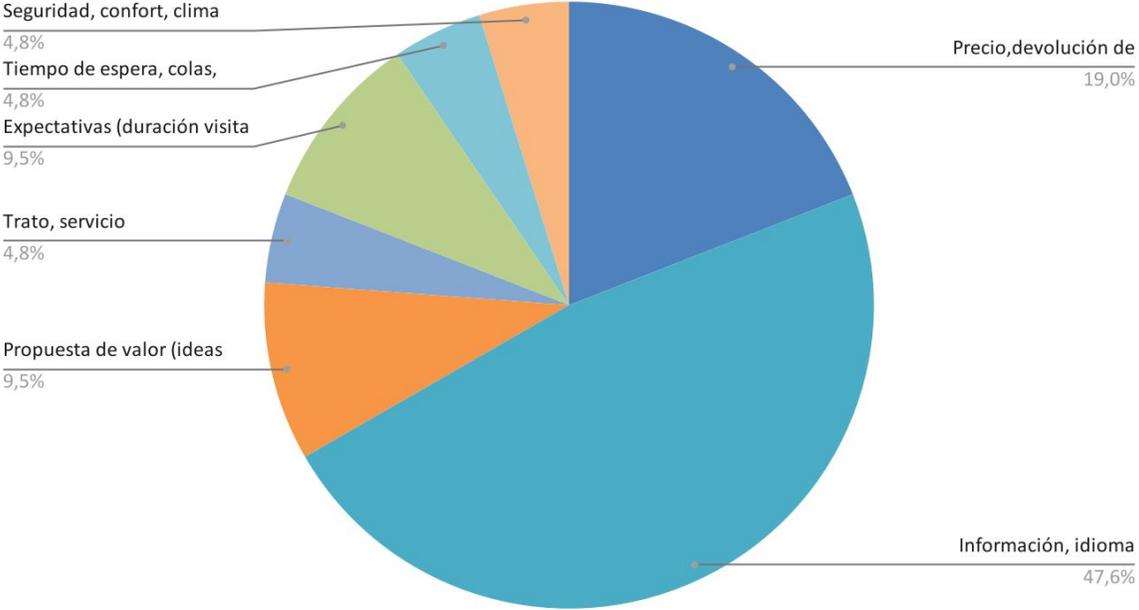


Aportaciones de los visitantes POR CENTRO

MR



JC



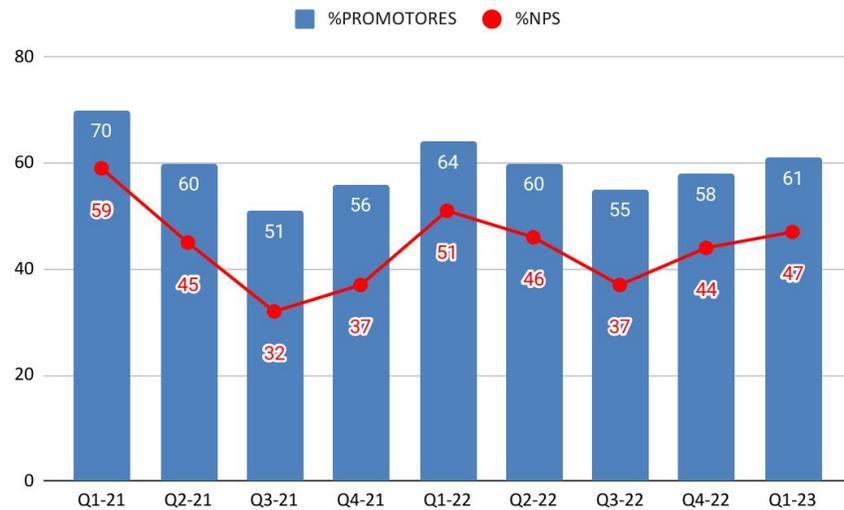
Conclusiones y Recomendaciones

Principales conclusiones y recomendaciones.

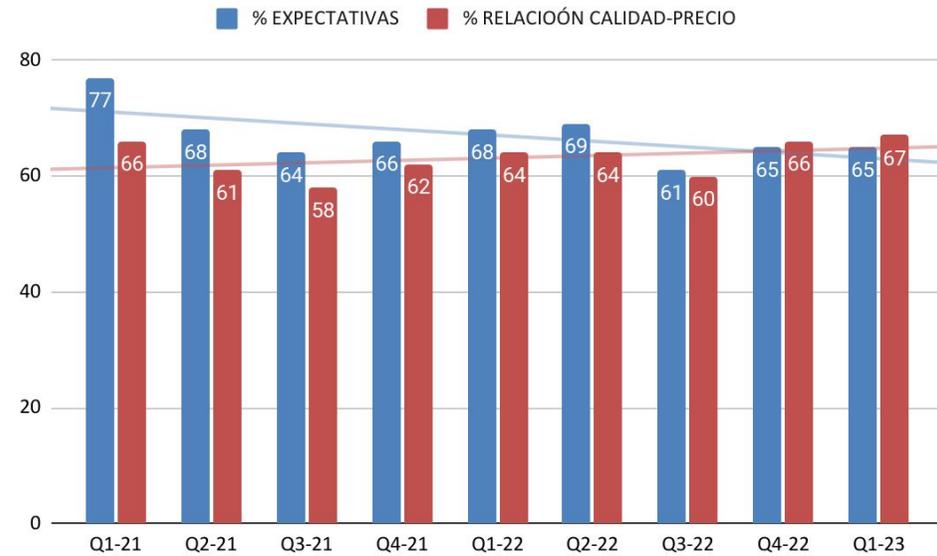
Conclusiones

Las conclusiones que se exponen a continuación están descritas en base a los resultados del conjunto de CACT:

- El nivel de **promotores** y **NPS** disminuye respecto al trimestre equivalente:



- Las **expectativas** aumentan respecto al equivalente:



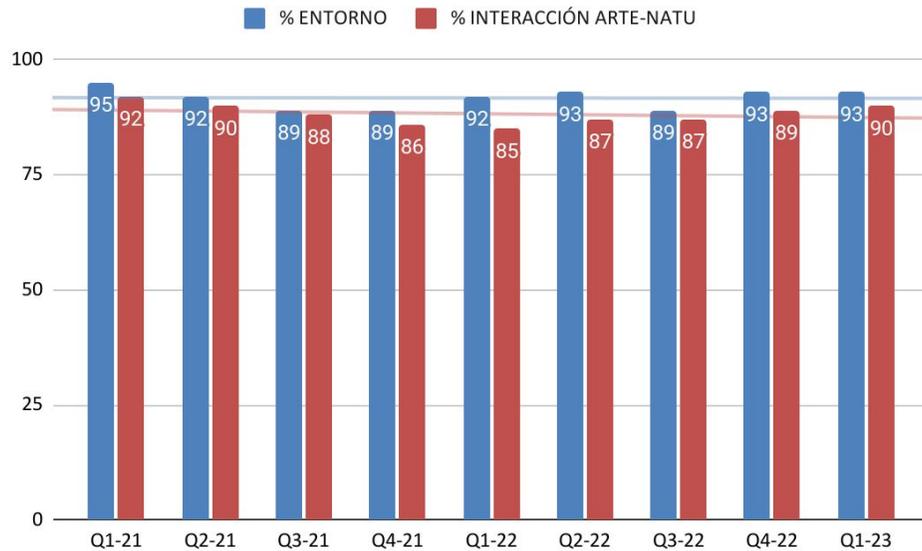
- En la **relación Calidad - Precio**, la media de satisfechos sube.

Conclusiones

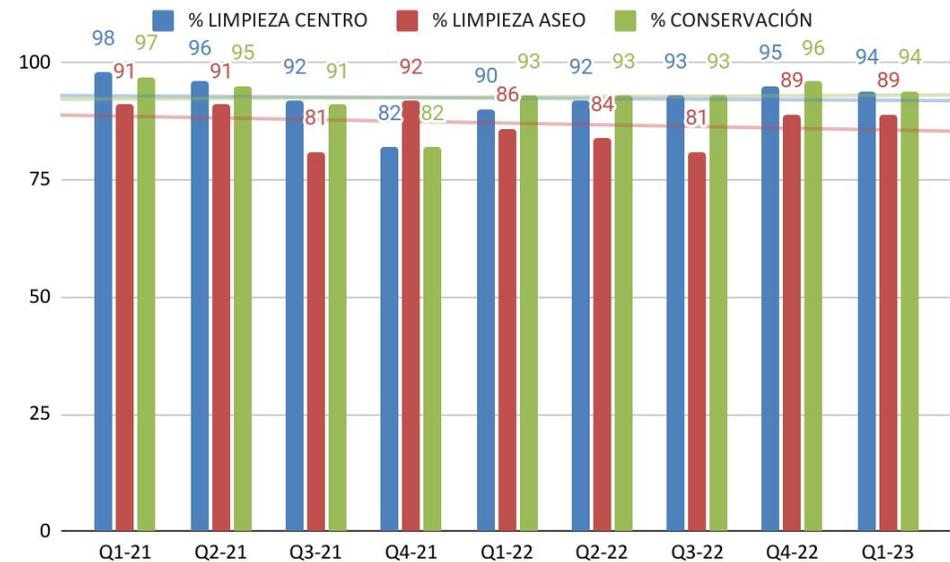


En cuanto a la **calidad percibida**, respecto a la siguiente agrupación, se extraen estos datos:

Propuesta de Valor, supromotores:

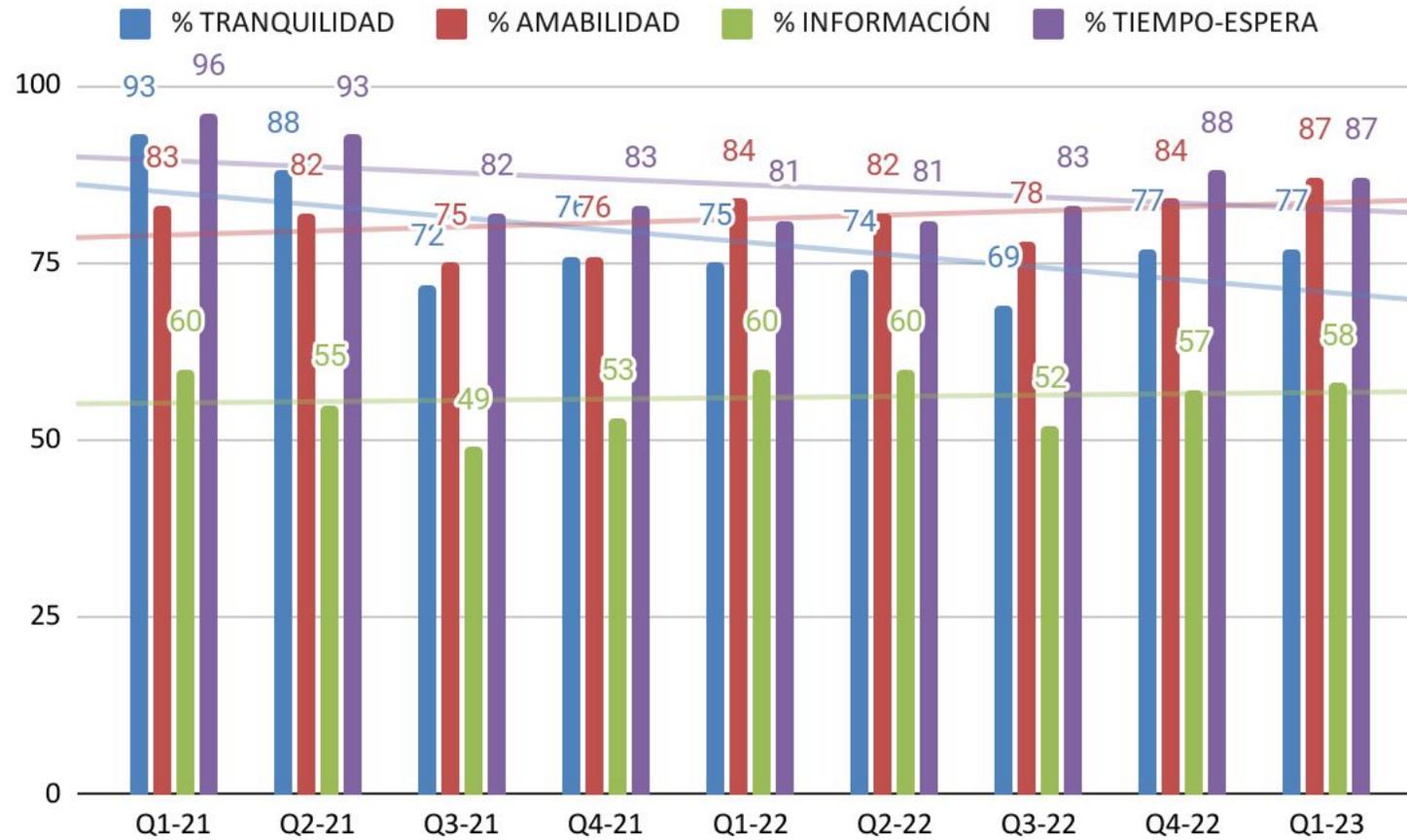


Instalaciones, promotores:



Conclusiones

❑ Servicio, promotores:

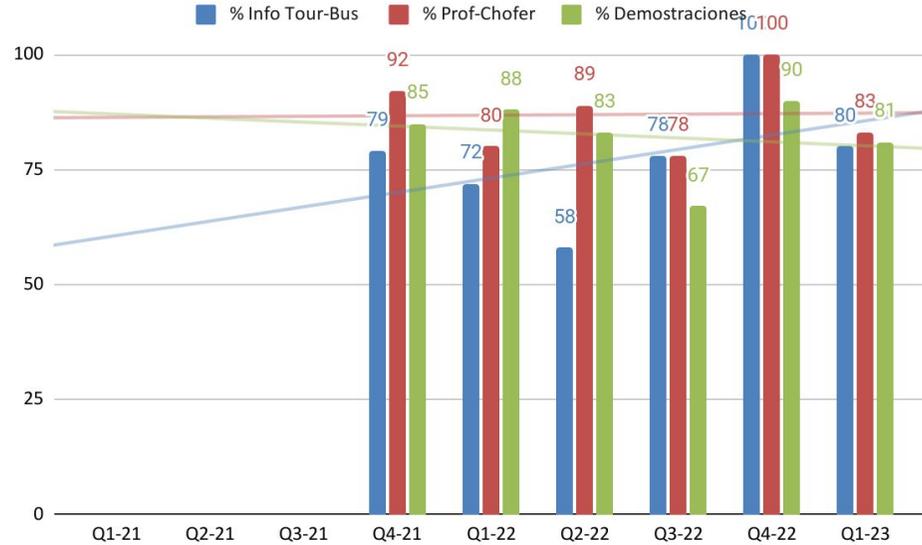


Conclusiones

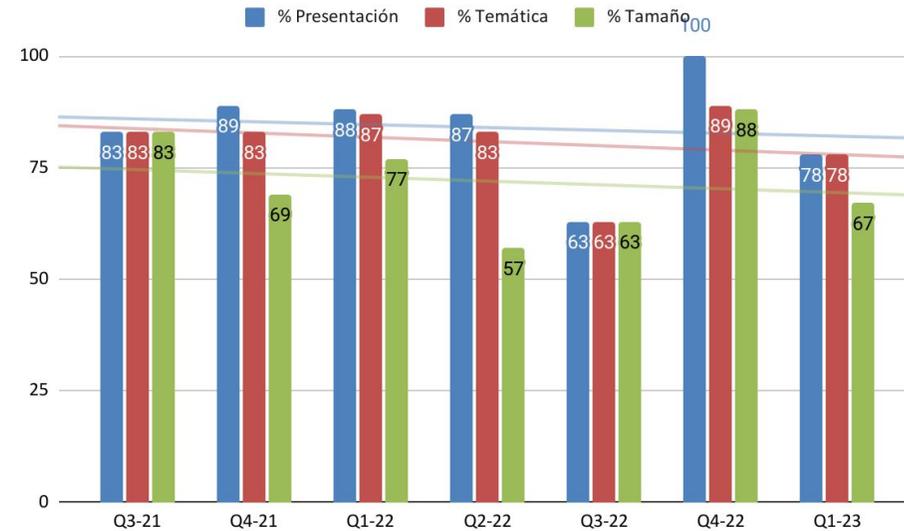


En cuanto a la **calidad percibida en otros servicios**, se extraen estos datos por centro:

○ Montañas del Fuego, promotores:

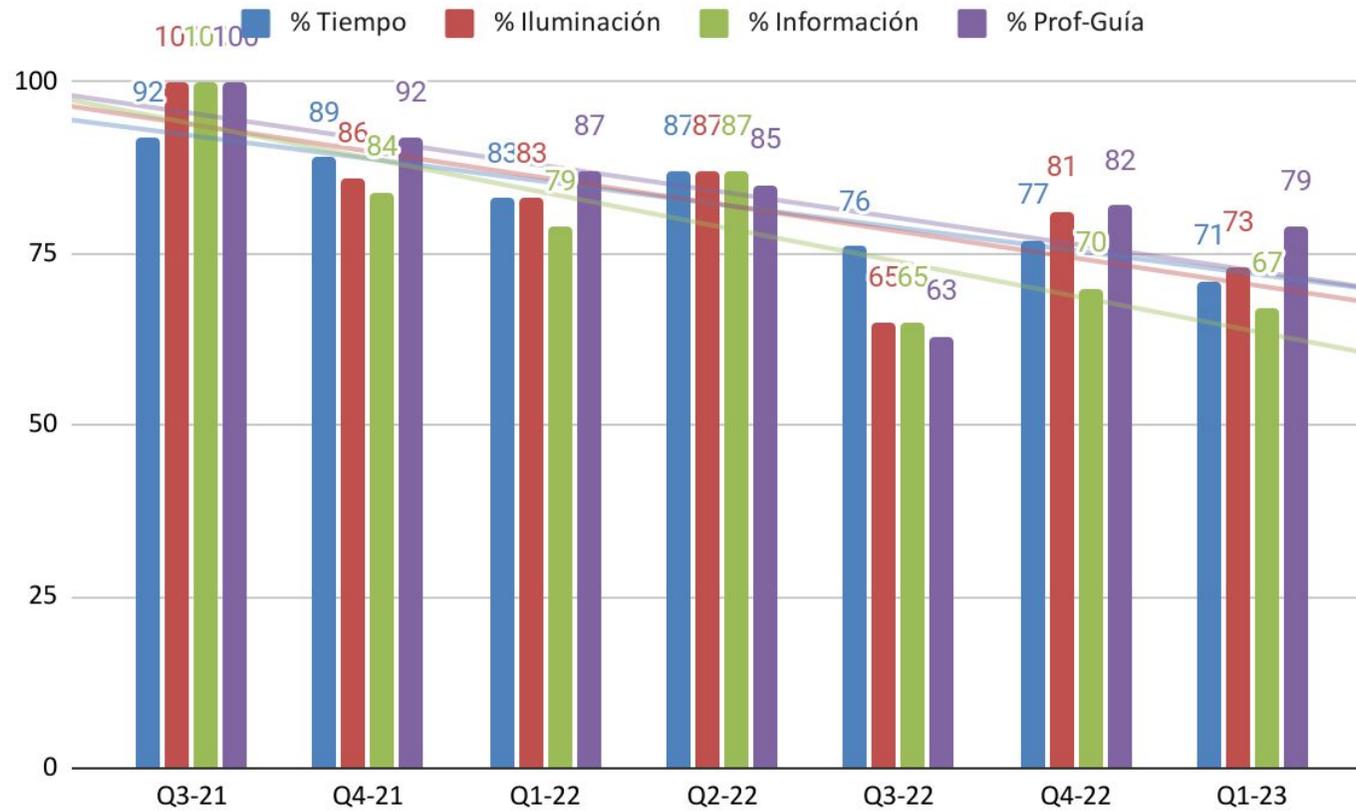


○ Castillo de San José, promotores:



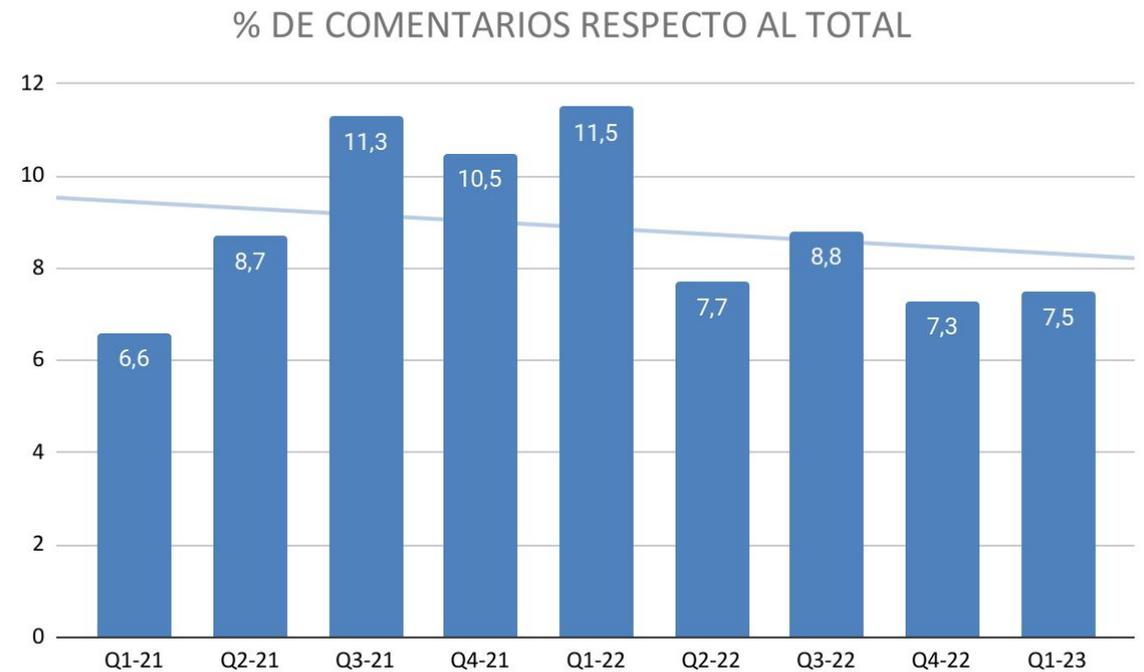
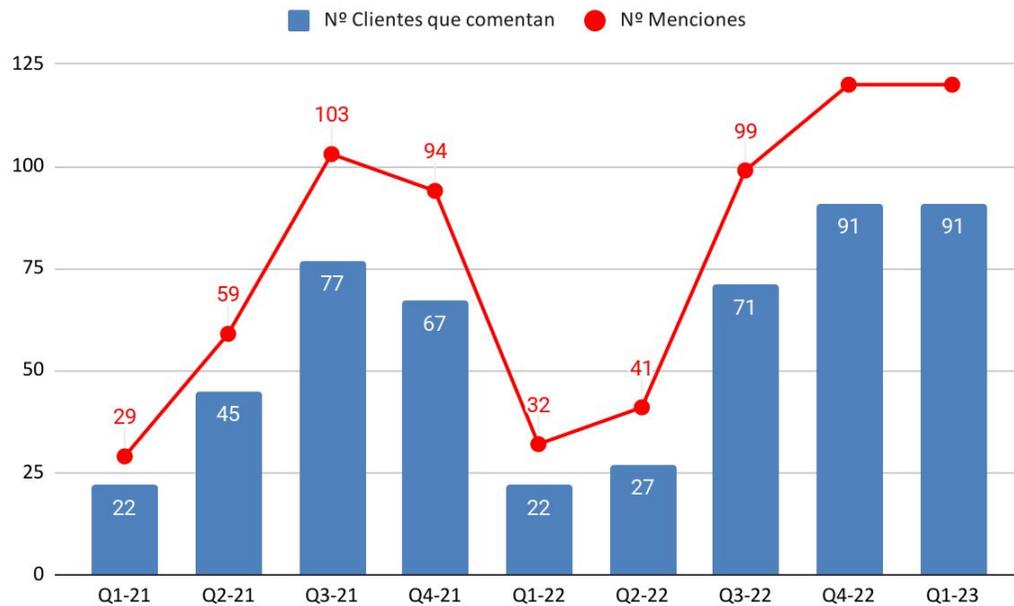
Conclusiones

- **Cueva de Los Verdes, promotores:**



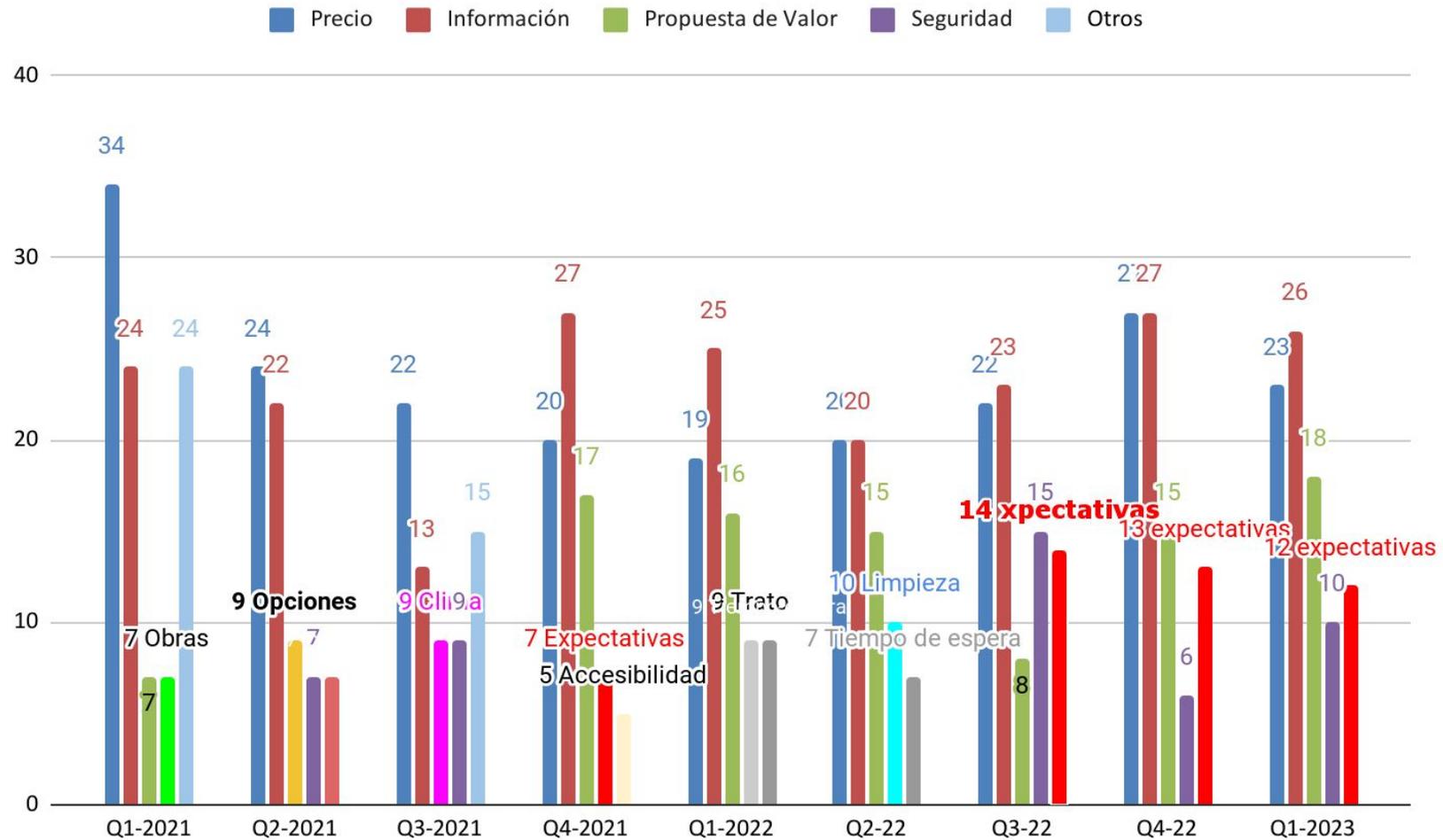
Conclusiones

- Las aportaciones de visitantes se mantienen relativamente en cuanto a cantidad y temas trasladados:
 - Total clientes/total menciones:



Conclusiones

- **Temática de las aportaciones, en el global (5 principales):**



Recomendaciones

Para este trimestre se ha obtenido **muestra representativa en el global de la red CACT y en Mirador del Río**, pudiendo también considerar como una buena muestra la de Jardín de Cactus.

Se considera oportuno revisar las aportaciones que se citan en referencia a ello para realizar acciones de mejora.

En general, los datos se mantienen en la línea del histórico. Uno de los aspectos **peor valorados sigue siendo la información que se recibe (58% de menciones positivas)**, pudiéndose referir tanto a la cartelería, información verbal, indicaciones, idiomas etc.

Señalar que se han recibido 6 encuestas evaluando la visita de la Casa Museo del Campesino que han sido eliminadas del estudio. La queja más relevante al respecto era por hallarse cerrada parte de la exposición.

Para calcular la representatividad se sigue manteniendo la fórmula aplicada en el trimestre precedente validada por el departamento de contabilidad.

Se recomienda **seguir trabajando en la mejora de la participación en la encuesta** para aquellos centros en los que no se consigue representatividad.