



**Centros de Arte,
Cultura y Turismo**

**ANÁLISIS DE RESULTADOS.
MODELO DE ESCUCHA DE VISITAS
INFORME OPERATIVO. Q4 2023**



Índice

Objetivo y Ficha Técnica.....	3
Recomendación.....	4
Expectativas.....	5
Relación Calidad/Precio.....	6
Calidad Percibida.....	7
Aportaciones de los visitantes.....	14
Conclusiones y Recomendaciones.....	19

Objetivo y ficha técnica

Objetivo Conocer la Voz del Cliente y **sistema de escucha de VISITA** de la red de Centros de Arte, Cultura y Turismo, basado en estándares internacionales.

Universo **Cientes CACT** Trabajo de Campo **01/10 al 31/12 del 2023**

Alcance **VISITA** Metodología **Cuestionarios en IPADs** Análisis **Customer Experience**

		Castillo de San José-MIAC	Cueva de los Verdes	Jameos del Agua	Jardín de Cactus	Montañas del Fuego	Mirador del Río
Error Muestral Global	≠ 3.7% NC 95%	≠ 25.3%	≠ 31.0%	≠ 10.9%	≠ 25.3%	≠ 29.5%	≠ 4.17%
Muestra Global	683 encuestas	15	10	81	15	11	551

Notas: NC 95 = Nivel de confianza al 95%, aquellos centros marcados en azul, con un Error Muestral inferior al 5% son aquellos que obtienen suficiente fiabilidad en sus resultados.

Recomendación

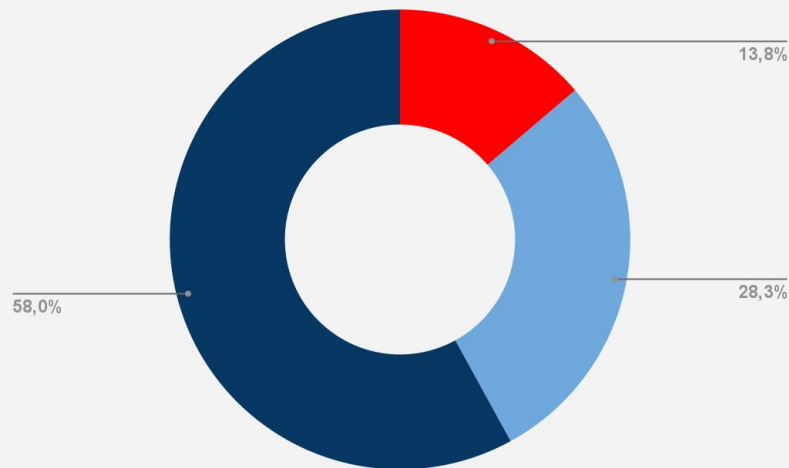
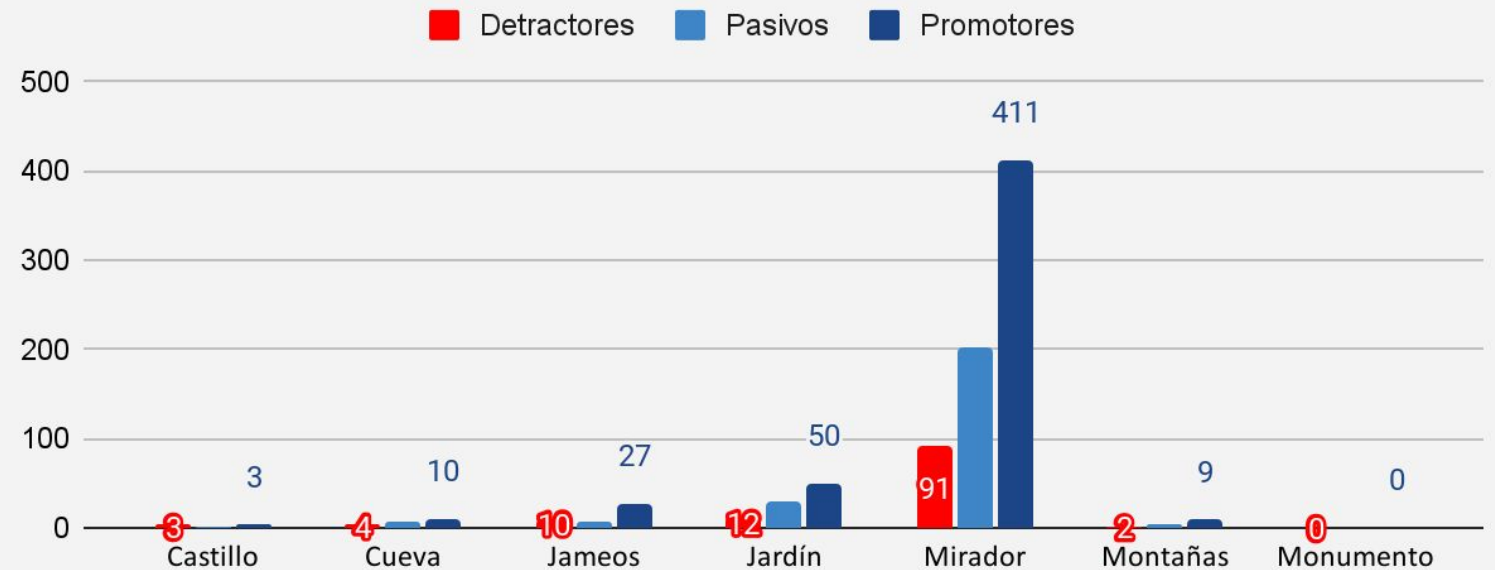
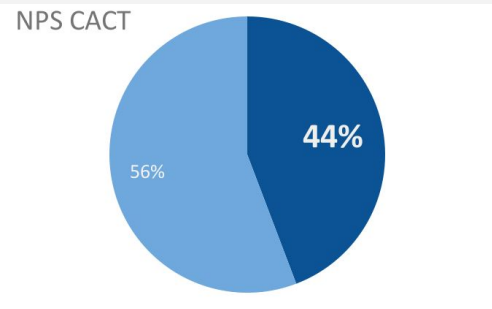
Es la variable de rendimiento del índice de satisfacción y mide la capacidad que tiene la empresa de retener a sus clientes.

Promotores (Positiva = 9 y 10)

Detractores (Negativa = 1, 2, 3, 4, 5 y 6)

Indecisos (Neutro = 7 y 8)

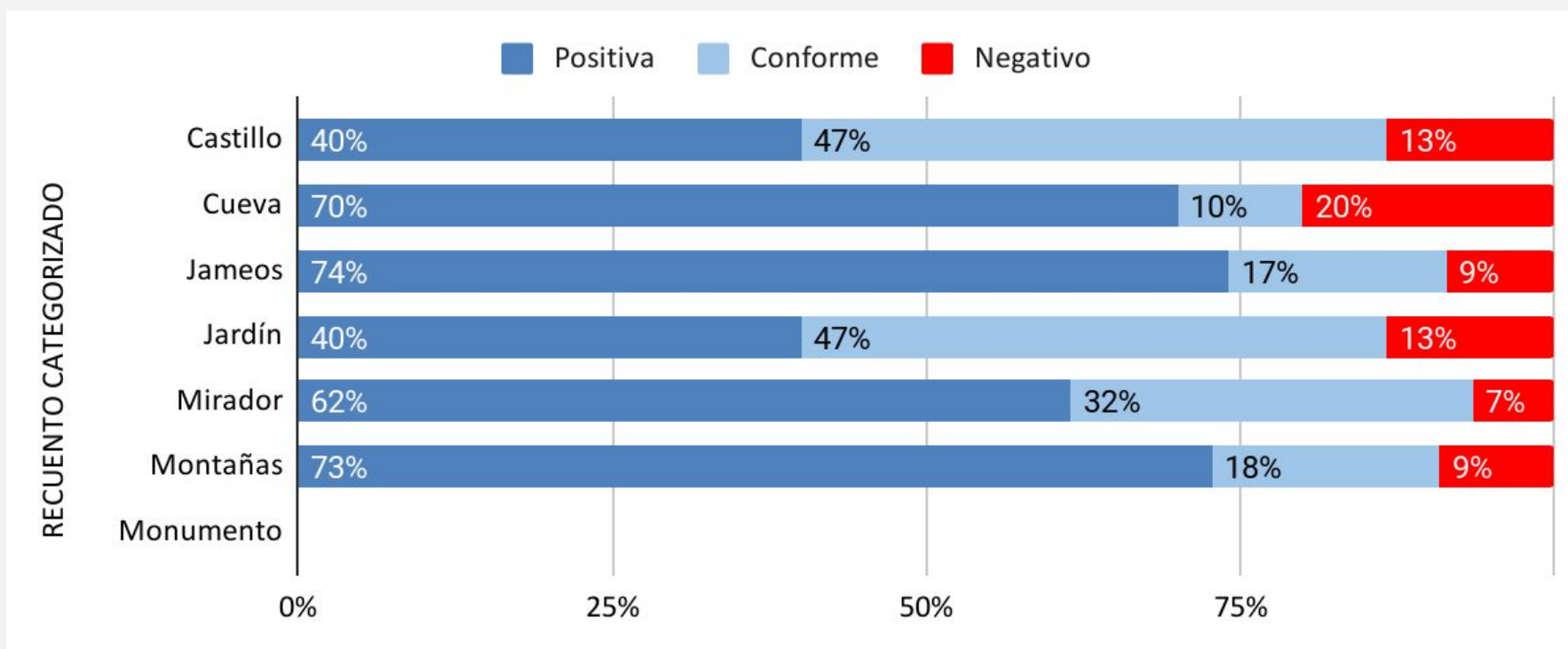
El NPS de los CACT se sitúa en un **44%**, nos recomiendan el **58 %** de los visitantes



Expectativas

La expectativa del cliente. Supone el nivel de referencia que espera el consumidor del producto o servicio que adquiere. La expectativa actúa como modulador de la calidad percibida del servicio. Si los clientes han partido de expectativas altas, la experiencia de consumo, lo que denominamos “calidad percibida”, no resultará tan satisfactoria como si sus expectativas iniciales fueran menos exigentes.

La expectativa en las visitas **CACT** son superadas en el **62% de casos**, (Jameos y Jardín superan la media CACT)



Positiva = Mucho mejor de lo esperado + Mejor de lo esperado.

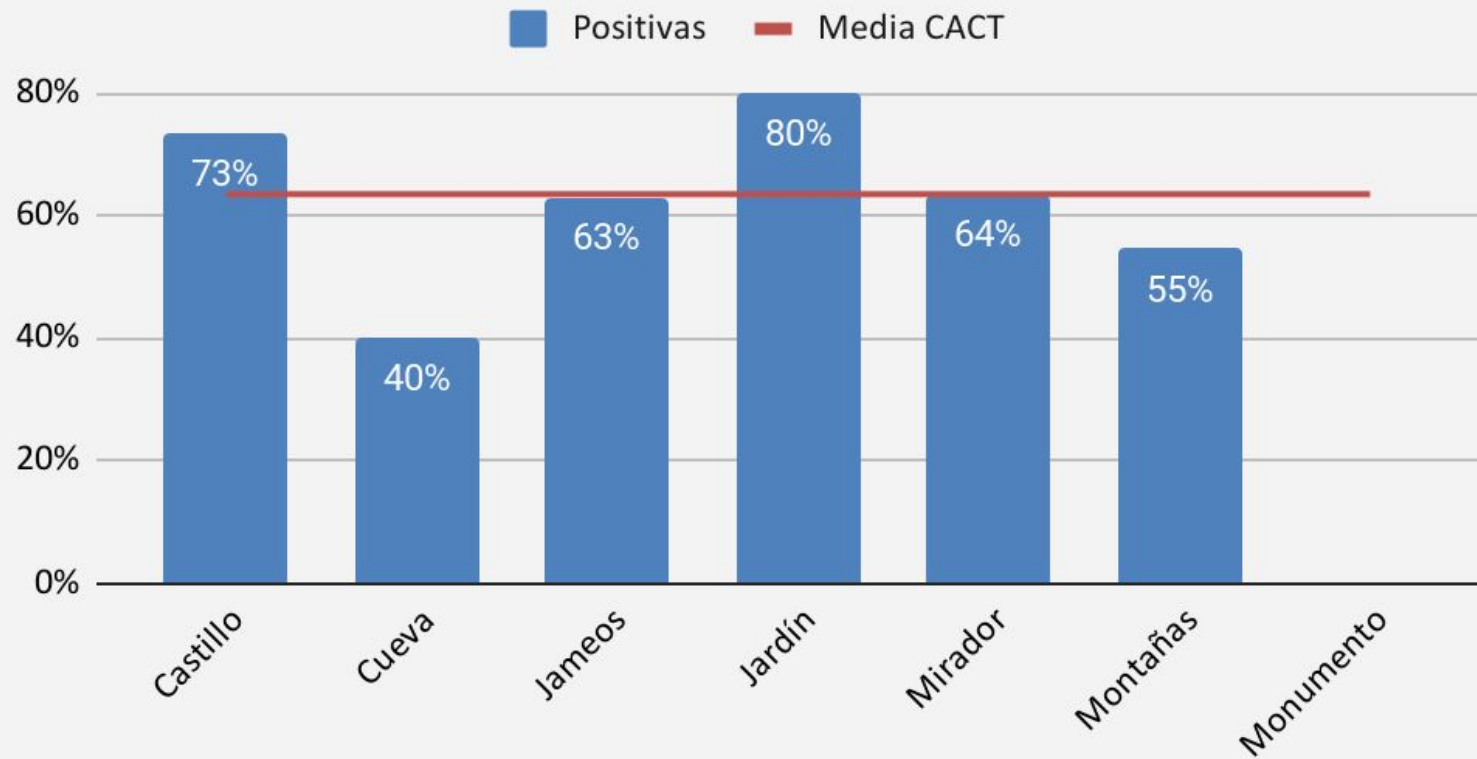
Conforme= Conforme lo esperado

Negativo= Peor de lo esperado + Mucho peor de lo esperado.

Relación calidad/precio

Es el valor del servicio o racionalidad del precio percibido por el cliente, modula el impacto de las expectativas y la calidad percibida sobre la satisfacción.

64% de los visitantes CACT valora positivamente la calidad precio



	Positiva	Negativo	Neutral
Castillo	73%	20%	7%
Cueva	40%	50%	10%
Jameos	63%	25%	12%
Jardín	80%	13%	7%
Mirador	64%	25%	11%
Montañas	55%	9%	36%
CACT	64%	25%	12%

Calidad Percibida

La **calidad percibida**. Es un componente clave en la determinación de la satisfacción del cliente. Supone la forma en que percibe y experimenta el servicio y producto.

Influye en la satisfacción a través de dos vías:

- **Una vía directa**. La propia percepción positiva o negativa del servicio o producto consumidos genera la satisfacción resultante.
- **Una vía indirecta** a través del valor del servicio. Los efectos de la calidad percibida en la satisfacción serán diferentes en función de cómo considere la relación calidad precio.



Entorno Natural



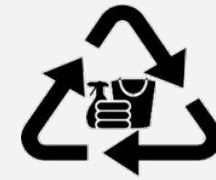
Interacción arte-naturaleza



Estado de conservación del Centro



Limpieza de aseos



Limpieza del Centro



Tranquilidad durante la visita



Amabilidad y profesionalidad del personal



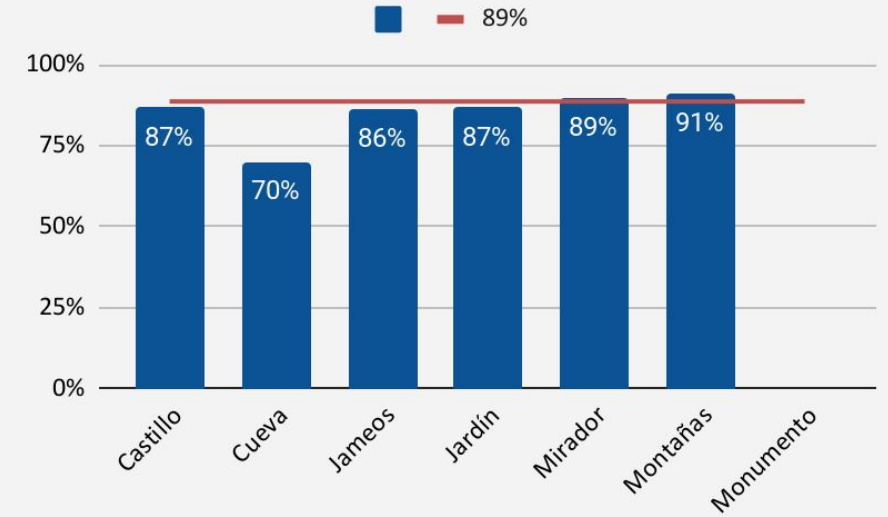
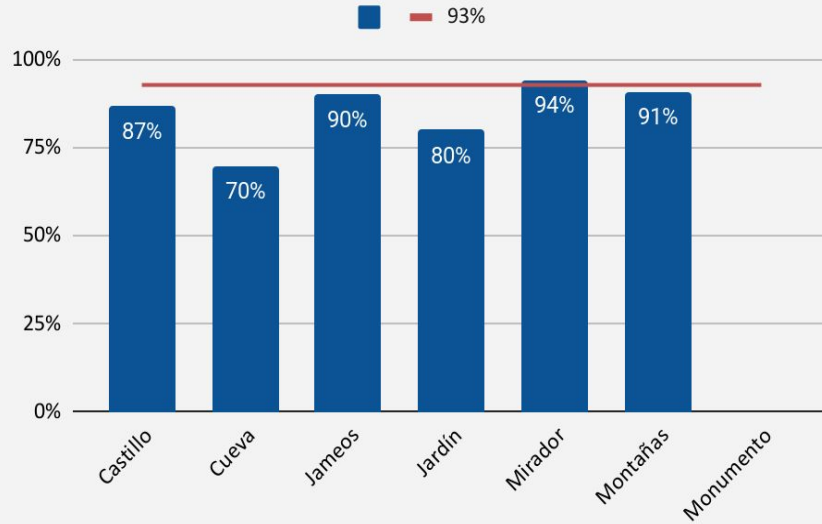
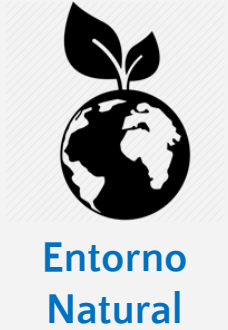
Información recibida



Tiempo de espera

Calidad percibida □ PROPUESTA DE VALOR

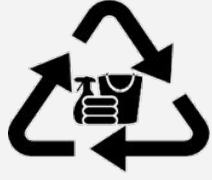
Positiva = Muy bien + bien



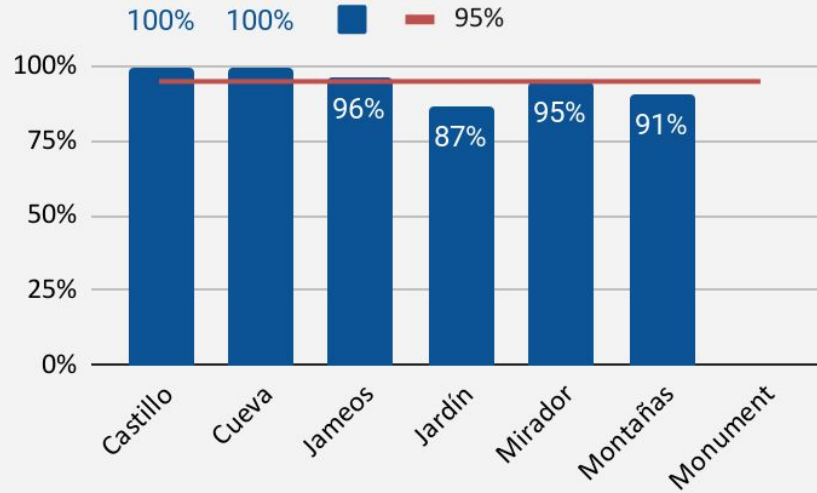
El Entorno Natural y la Interacción arte-naturaleza son valorados por los visitantes positivamente subiendo la media respecto al trimestre precedente. Con valores medios de **93%** y **89%** respectivamente.

Calidad percibida □ INSTALACIONES

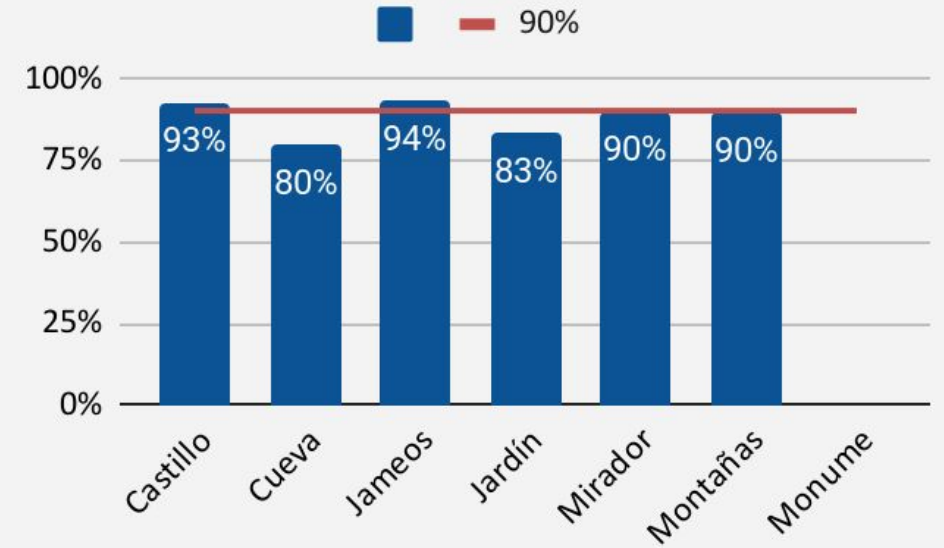
Positiva = Muy bien + bien



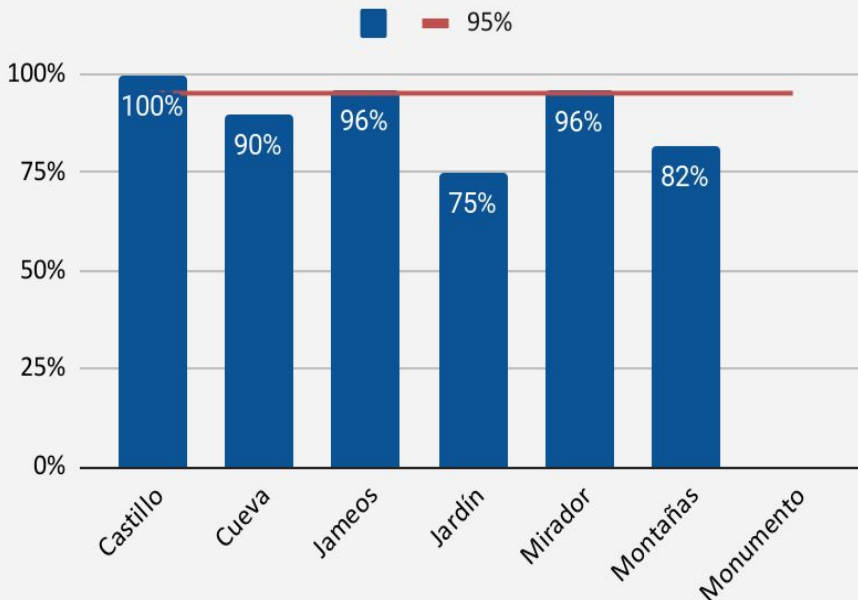
Limpieza del Centro



Limpieza de aseos



Estado de conservación del Centro



La **limpieza** del centro y **estado de conservación** son valoradas positivamente en el **95%**.

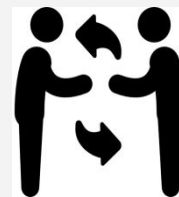
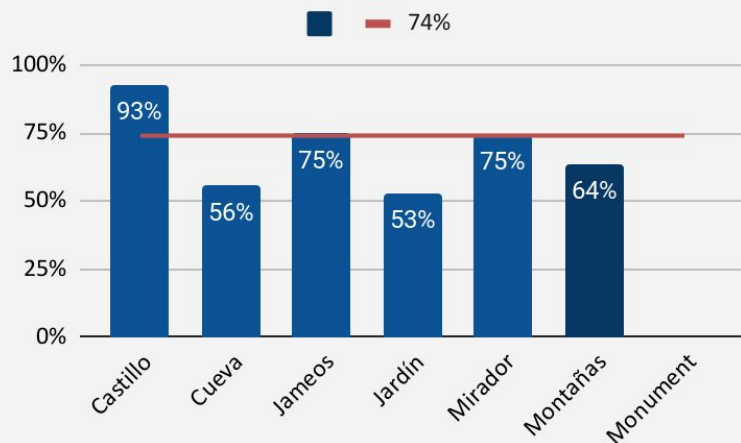
La limpieza de **aseos** se mantienen en valores medios algo inferiores (**90%**).

Calidad percibida SERVICIO

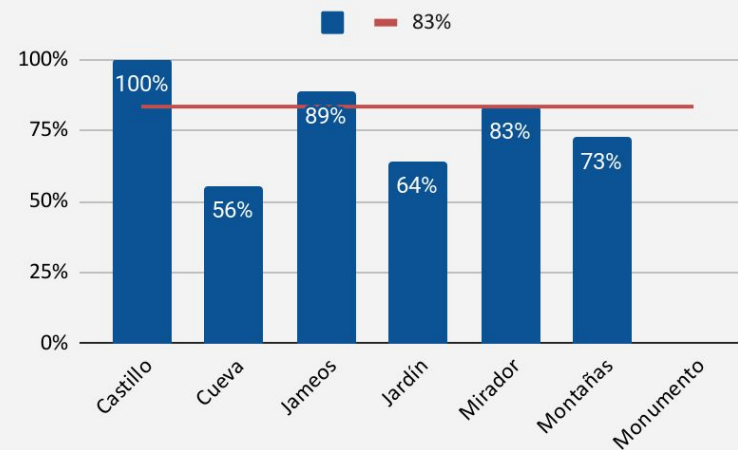
Positiva = Muy bien + bien



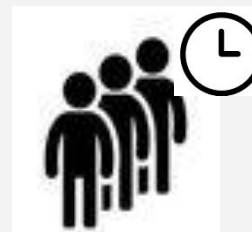
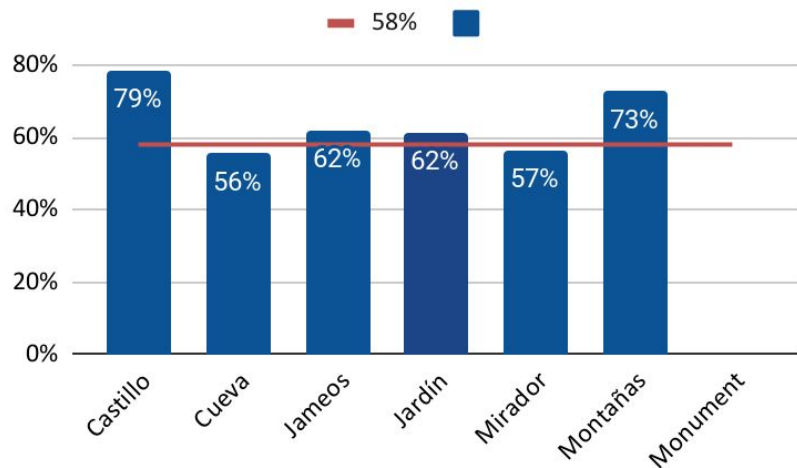
Tranquilidad durante la visita



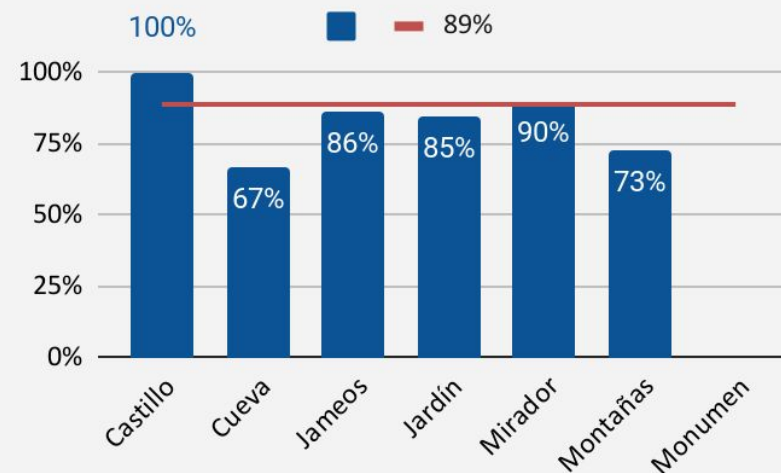
Amabilidad y profesionalidad del personal



Información recibida



Tiempo de espera



El tiempo de espera tiene una media de menciones positivas del **89%**, la amabilidad y profesionalidad se sitúa algo por debajo con un **83%**, seguido de la tranquilidad con un **74%** de casos y la información recibida con un **58%**, siendo este el parámetro peor valorado en su conjunto.

Calidad percibida en otros servicios

Positiva = Muy bien + bien

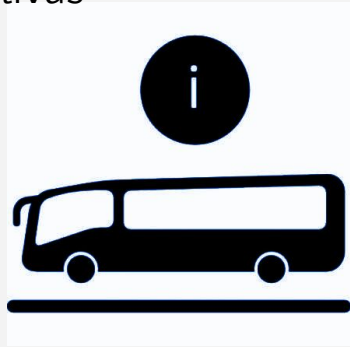
Negativa = Muy mal + mal

Neutra = Normal

La **información** fue valorada por **11** clientes (100% de la muestra). Obtuvo un **64%** de menciones positivas.

La **profesionalidad** fue valorada por **11** clientes (100% de la muestra). Obtuvo un **73%** de menciones positivas

Las **demostraciones** fueron valoradas por **11** clientes (100% de la muestra). Obtuvieron un **82%** de menciones positivas



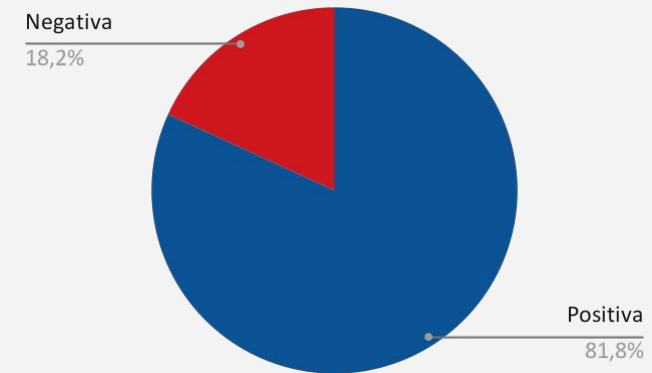
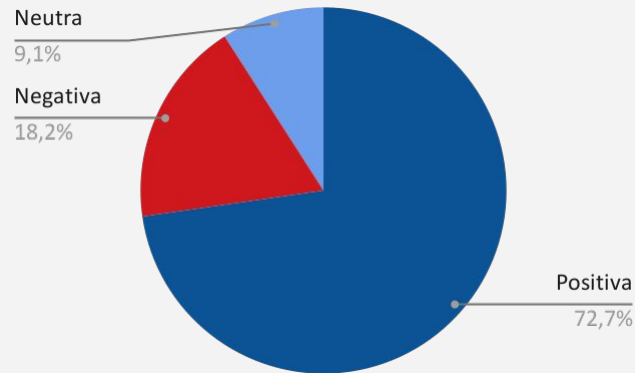
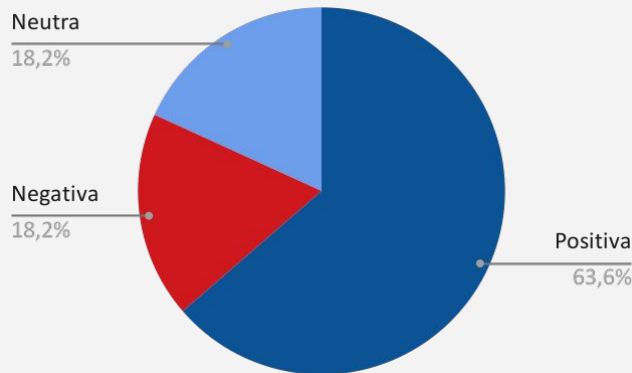
Información
Tour-Bus



Profesionalidad
Chófer



Demostraciones



Calidad percibida en otros servicios

Positiva = Muy bien + bien

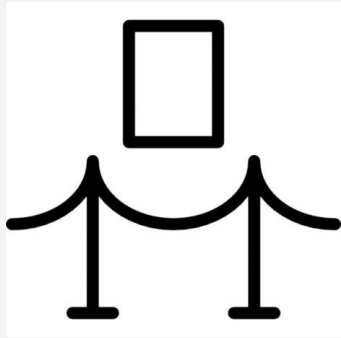
Negativa = Muy mal + mal

Neutra = Normal

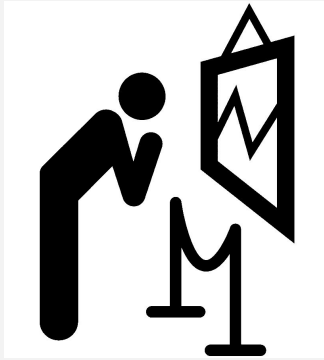
La **disposición** fue valorada por **15** clientes (100% de la muestra). Obtuvo un **87%** de menciones positivas.

La **temática** fue valorada por **15** clientes (100% de la muestra). Obtuvo un **80%** de menciones positivas

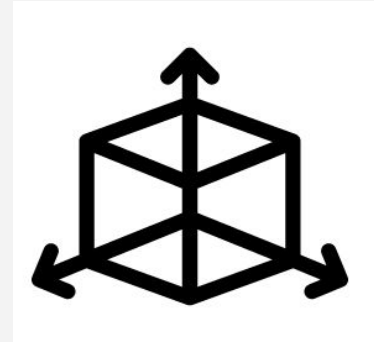
El **tamaño** fue valorado por **15** clientes (100% de la muestra). Obtuvo un **80%** de menciones positivas



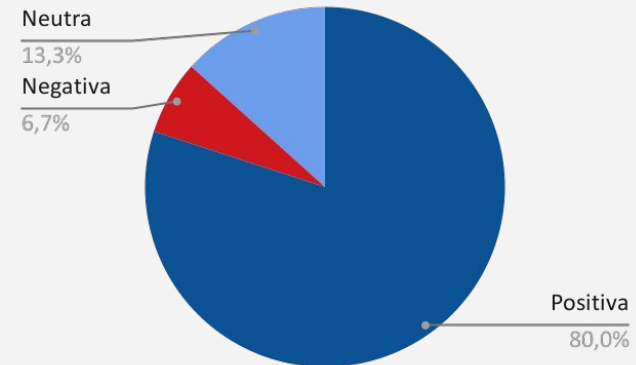
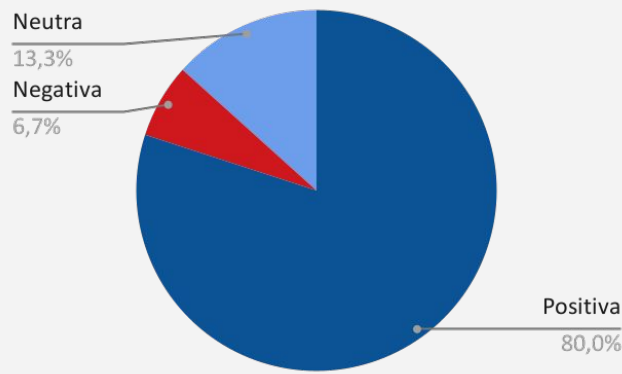
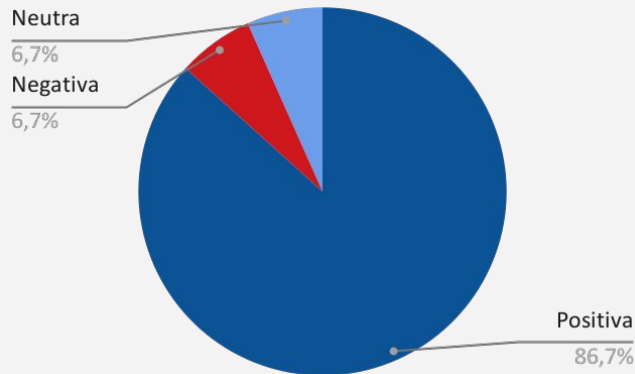
Disposición y Presentación



Temática de la Expo



Tamaño de la Expo



Calidad percibida en otros servicios

Positiva = Muy bien + bien

Negativa = Muy mal + mal

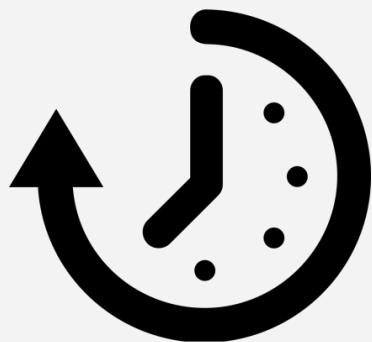
Neutra = Normal

El **tiempo** fue valorado por **9** clientes (90% de la muestra). Obtuvo un **67%** de menciones positivas.

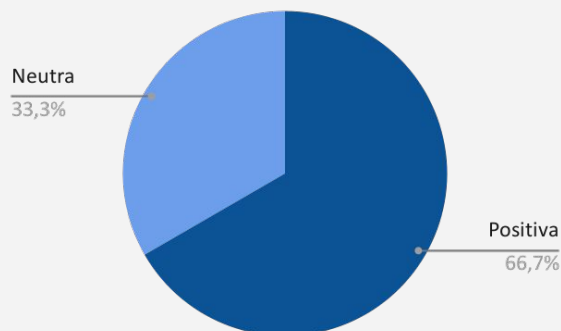
La **iluminación** fue valorada por **8** clientes (80% de la muestra). Obtuvo un **63%** de menciones positivas.

La **información** fue valorada por **8** clientes (80% de la muestra). Obtuvo un **25%** de menciones positivas.

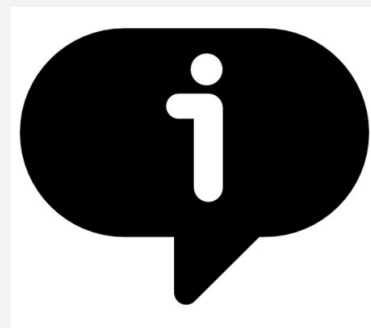
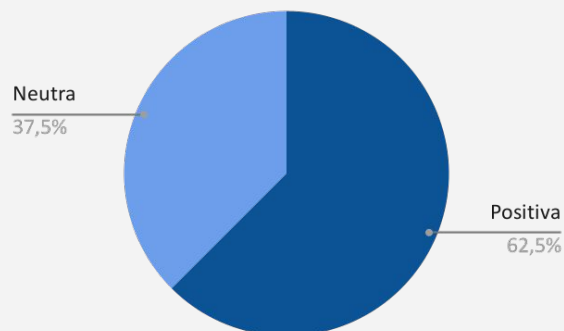
La **profesionalidad** fue valorada por **9** clientes (90% de la muestra). Obtuvo un **56%** de menciones positivas



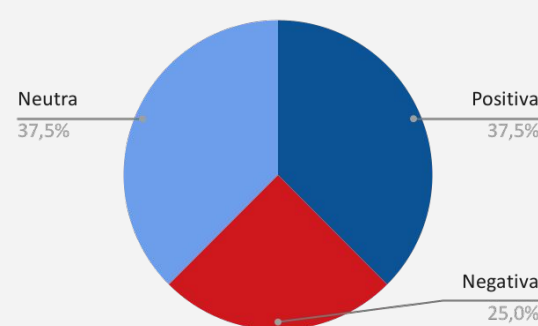
Tiempo de Visita



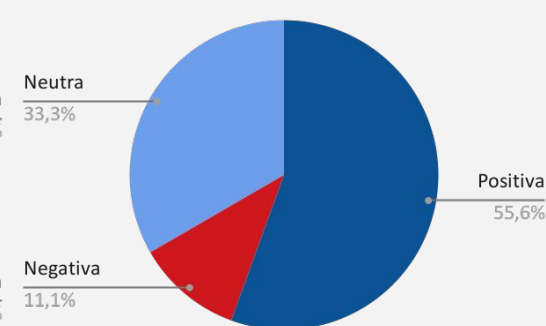
Iluminación



Información Recibida



Profesionalidad Guía



Aportaciones de los visitantes

Principales comentarios realizados en las preguntas abiertas de mejora

.

Aportaciones de los visitantes

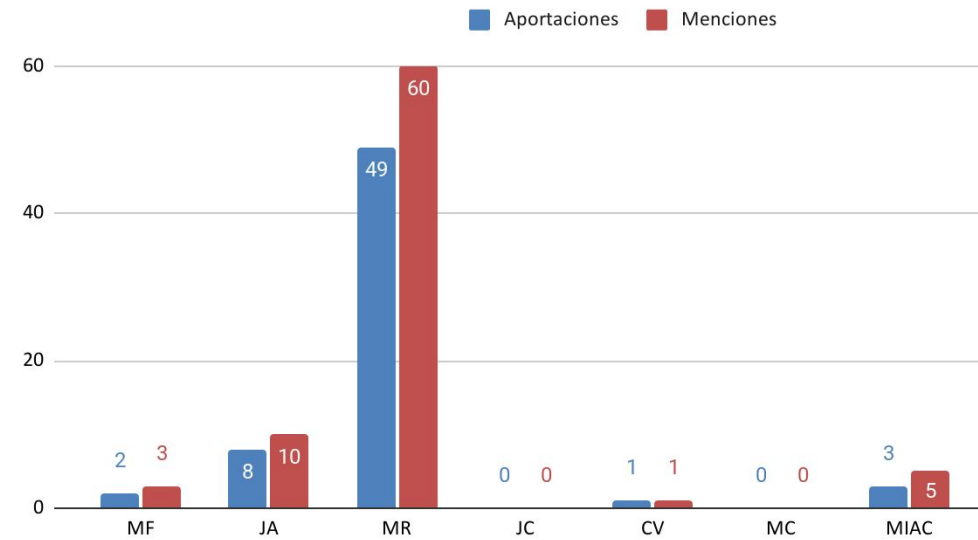
La mayoría de clientes no realizan comentarios en las preguntas abiertas, **63 de 683** (un 9.2% de los mismos), en conjunto se obtienen **79 menciones**. El centro donde más muestra se recoge es Mirador del Río (49 clientes/60 aportaciones). En general (teniendo en cuenta todos los centros) la queja más frecuente es el **precio-devolución de importe** (disconformidad con la tarifa...) **con 30 menciones**, seguido de la falta de **información** (cartelería, idiomas...) con **13 menciones**. El tercer aspecto más mencionado es el relativo a la **propuesta de valor** con **12 menciones**, por ejemplo:

MR: mejorar conexión wifi (2 clientes), mejorar opciones de menú (2 clientes), poner visitas guiadas (2 clientes), entre otras con solo una mención (juegos para niños, menús para veganos, más espacio libre...)

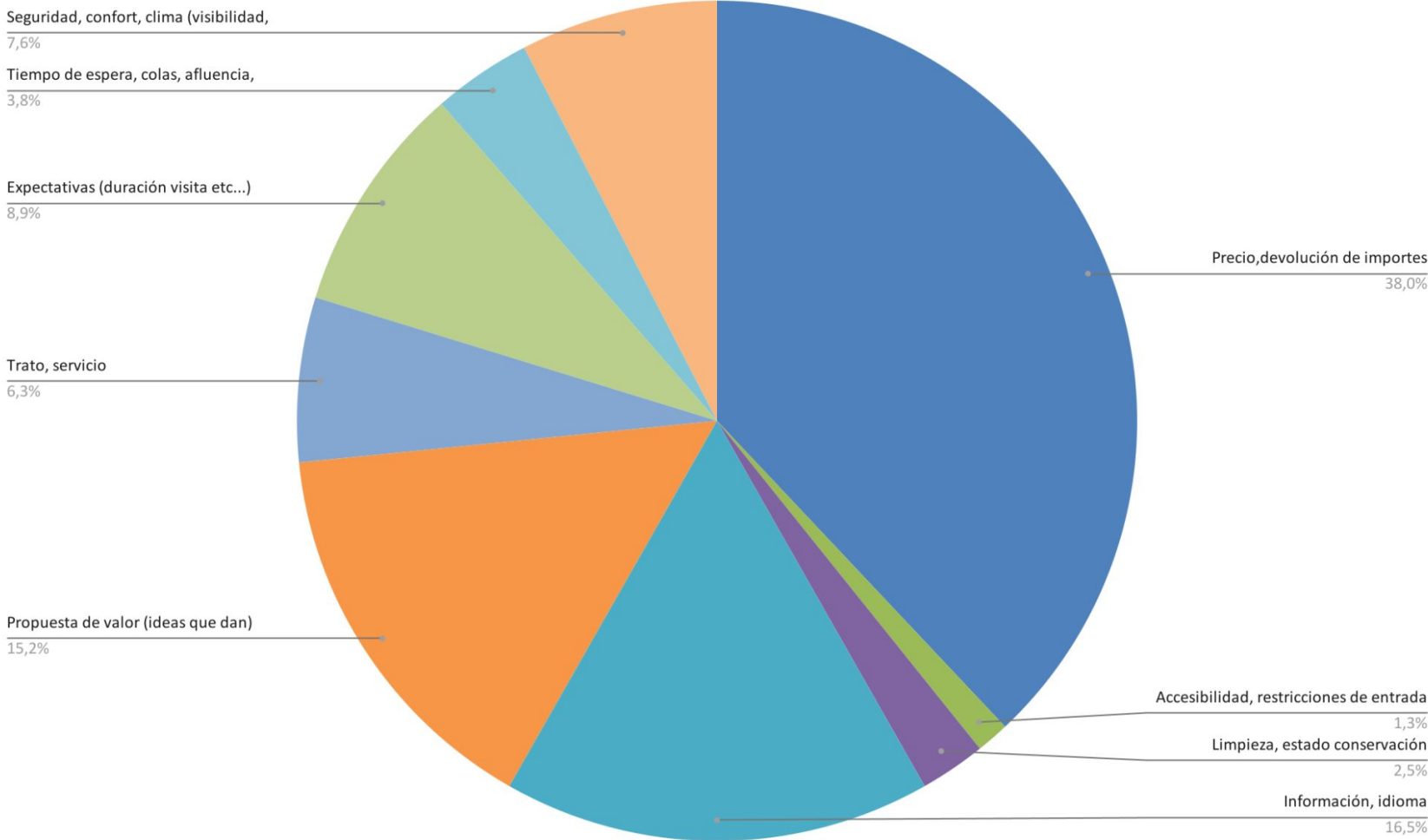
MIAC: poner más iluminación en las pasarelas de acceso (1 cliente), poner asideras o cuerdas en las zonas de tránsito para hacerlas más accesibles (1 cliente).

Tener en cuenta que en el análisis semántico de este estudio se han eliminado los comentarios tipo “burla” o “erratas” donde no se exponía ningún comentario de valor.

Frecuencia por centro



Aportaciones de los visitantes (total menciones)



Aportaciones de los visitantes POR CENTRO

MR

Seguridad, confort, clima

10,0%

Tiempo de espera, colas,

3,3%

Expectativas (duración visita

6,7%

Trato, servicio

6,7%

Propuesta de valor (ideas

16,7%

JC

Precio, devolución de

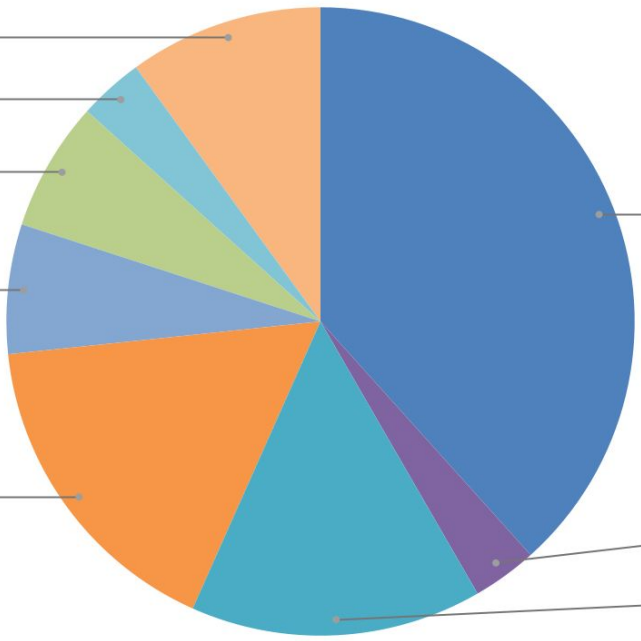
38,3%

Limpieza, estado

3,3%

Información, idioma

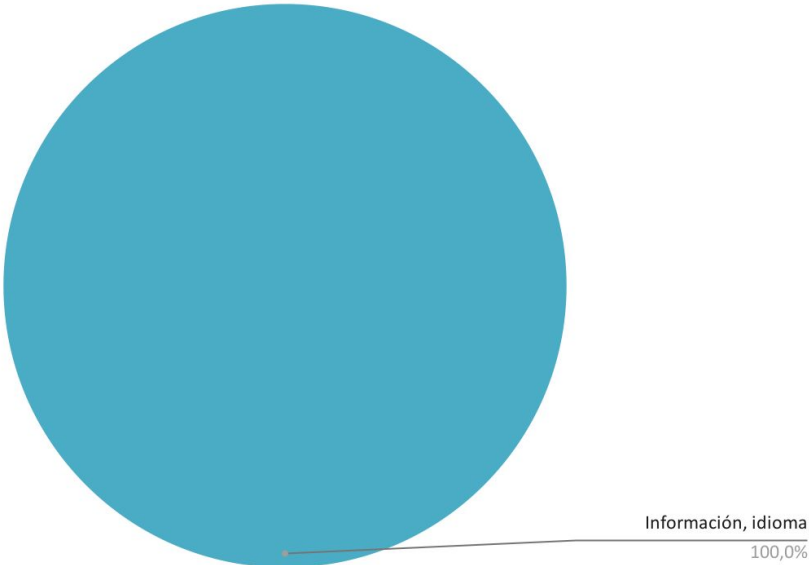
15,0%



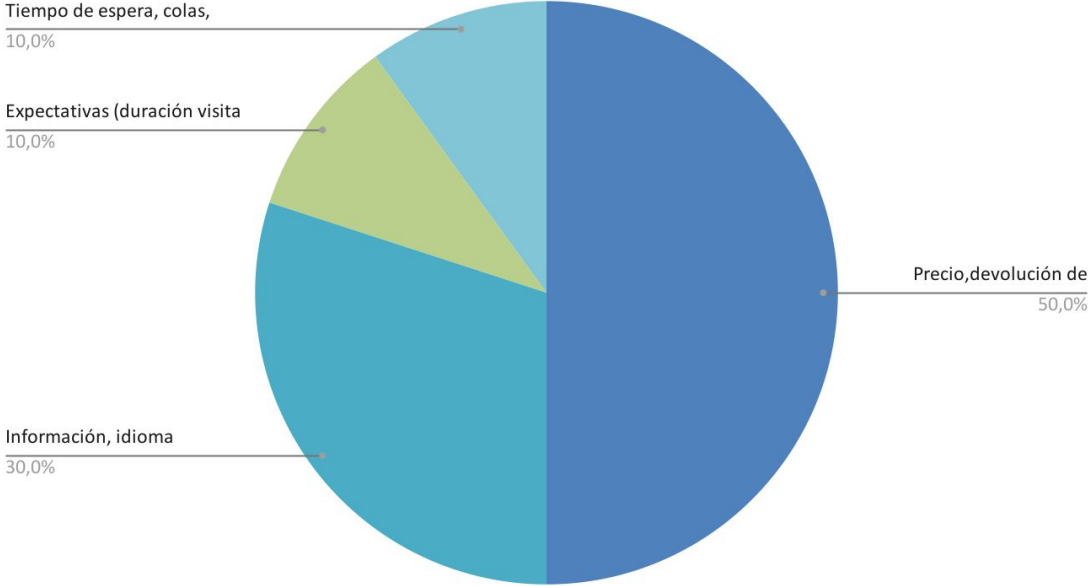
En Jardín no se registran comentarios

Aportaciones de los visitantes POR CENTRO

CV

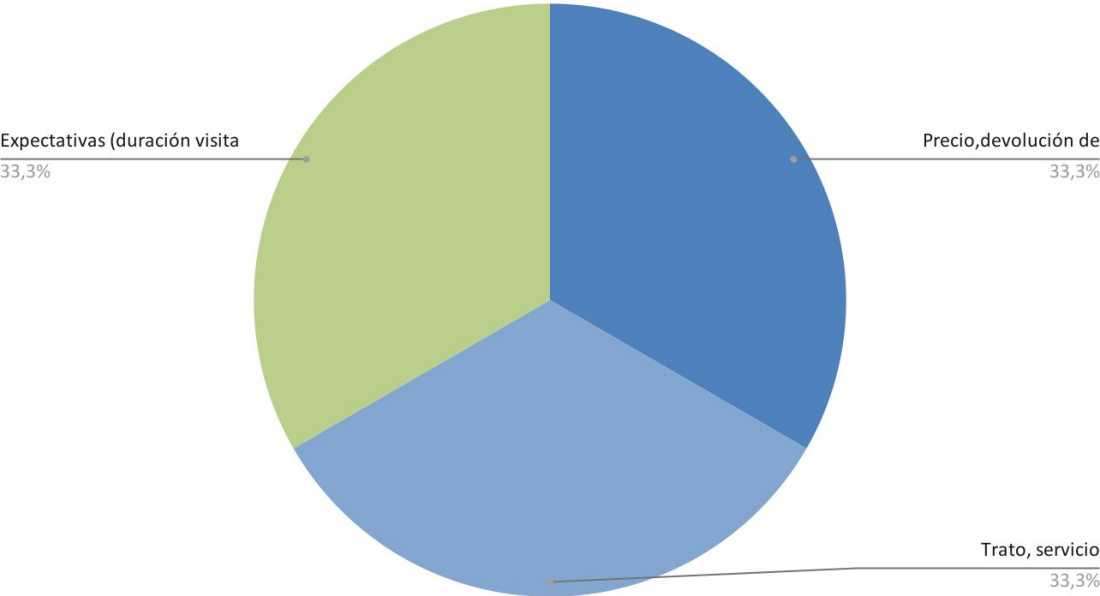


JA

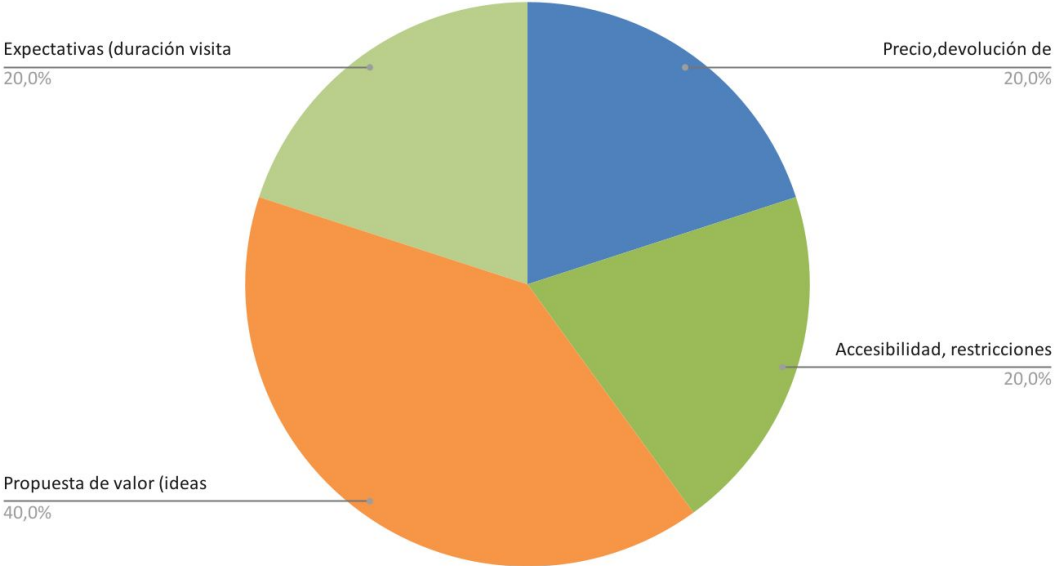


Aportaciones de los visitantes POR CENTRO

MF



MIAC



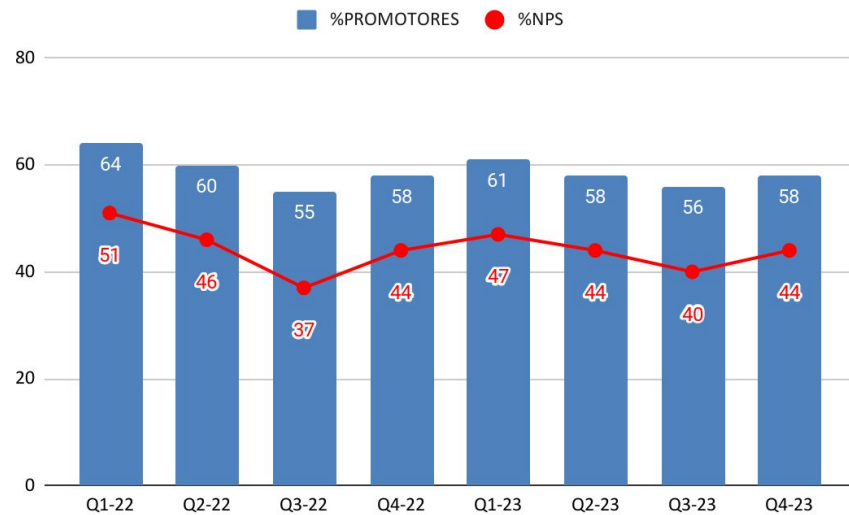
Conclusiones y Recomendaciones

Principales conclusiones y recomendaciones.

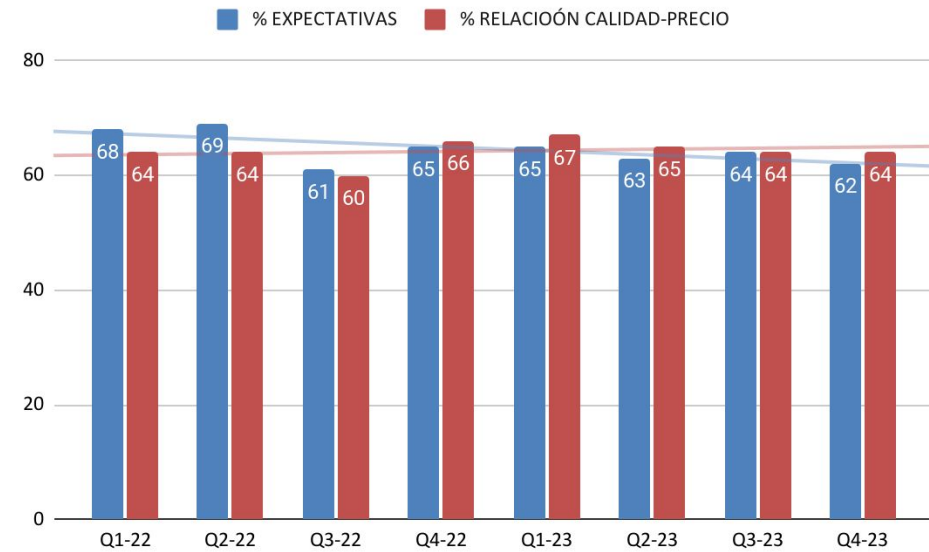
Conclusiones

Las conclusiones que se exponen a continuación están descritas en base a los resultados del conjunto de CACT:

- El nivel de **promotores y NPS** se mantienen en línea respecto al trimestre equivalente:



- Las **expectativas disminuyen** respecto al equivalente:



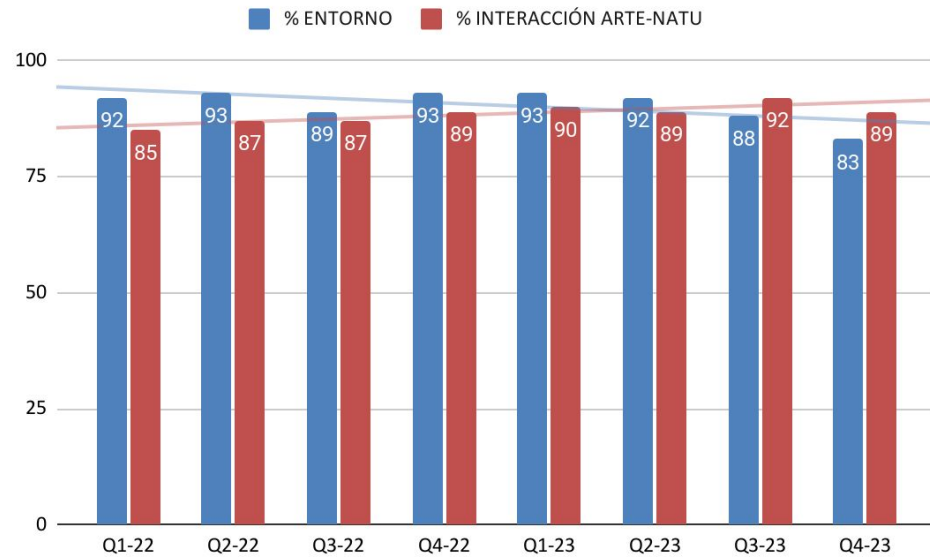
- En la **relación Calidad - Precio**, la media de satisfechos también disminuye.

Conclusiones

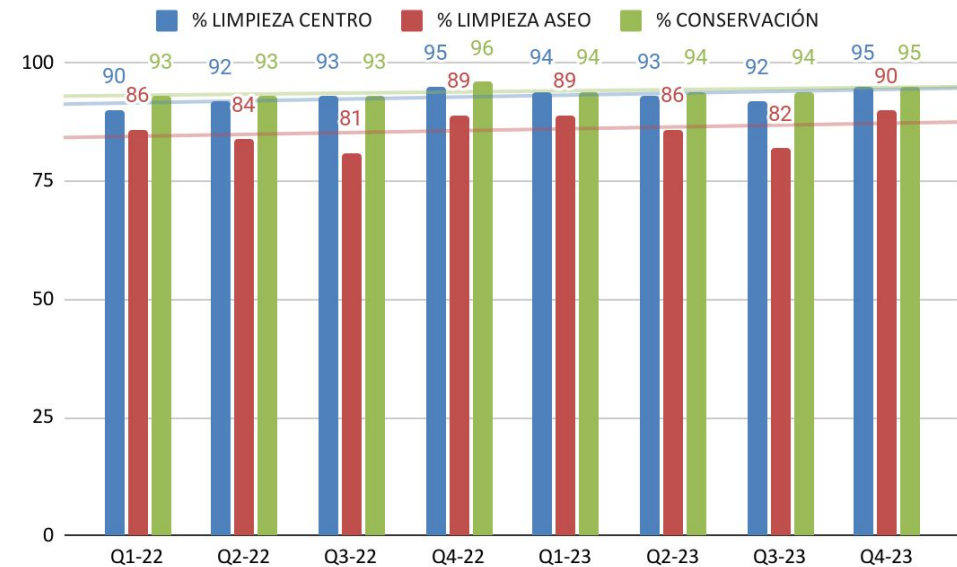


En cuanto a la **calidad percibida**, respecto a la siguiente agrupación, se extraen estos datos:

Propuesta de Valor, promotores:

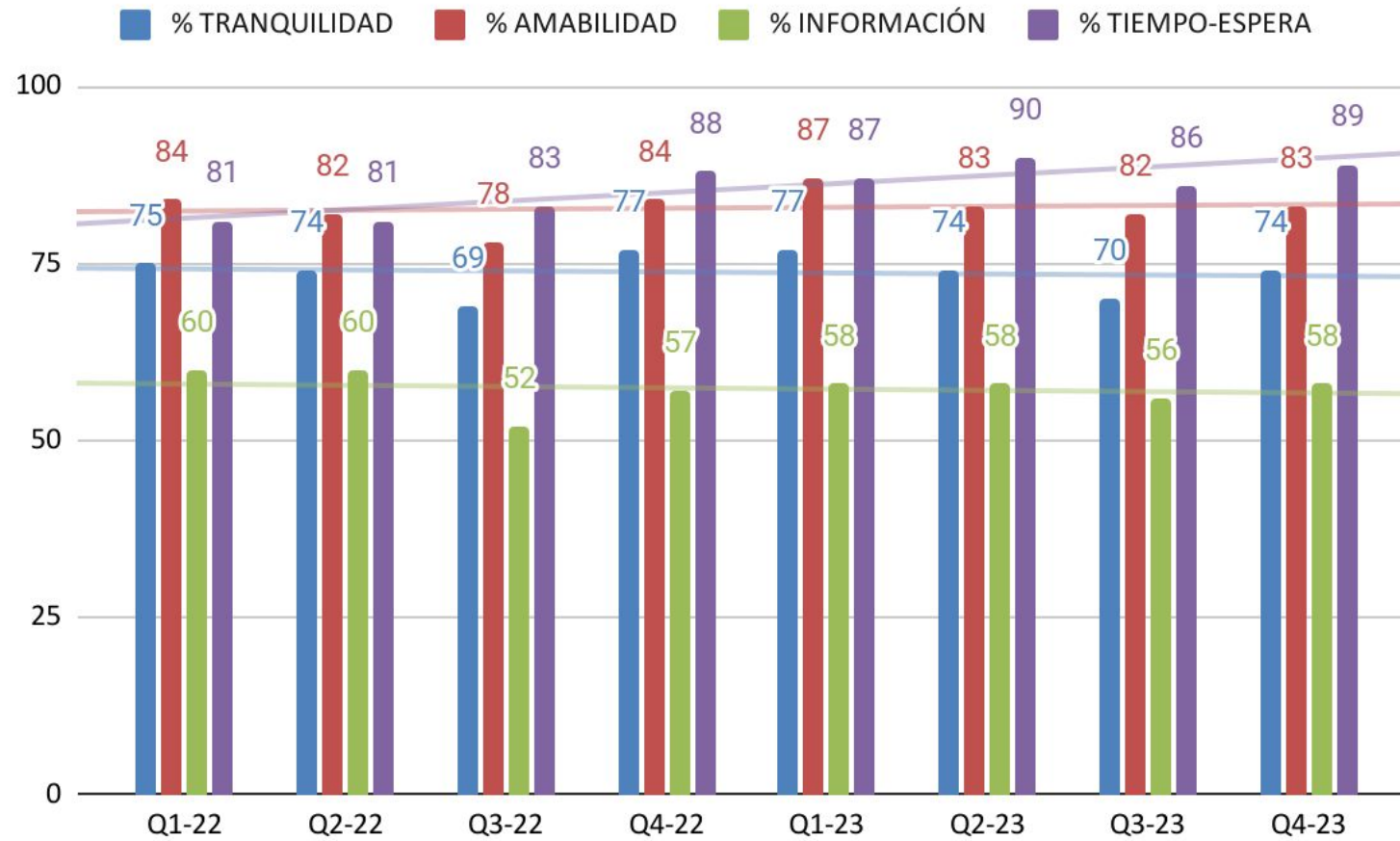


Instalaciones, promotores:



Conclusiones

❑ Servicio, promotores:

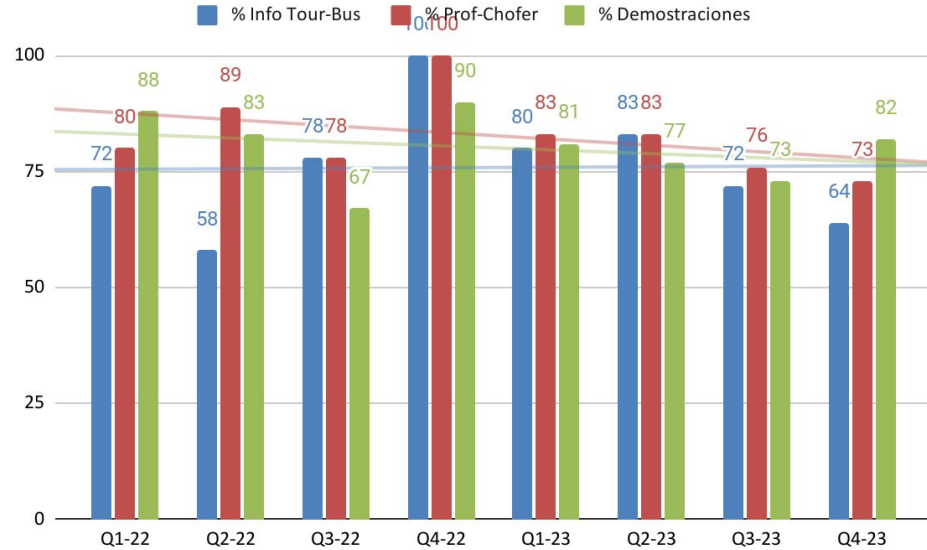


Conclusiones

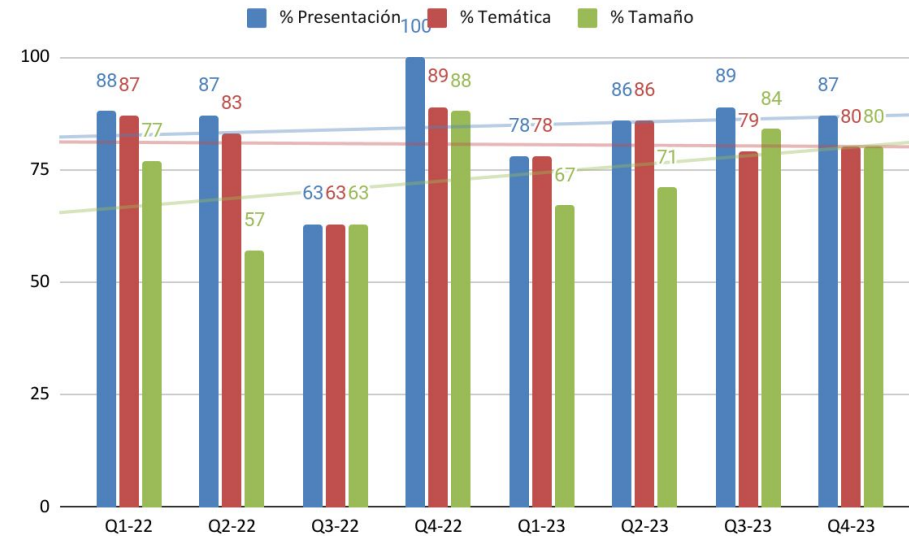


En cuanto a la **calidad percibida en otros servicios**, se extraen estos datos por centro:

○ Montañas del Fuego, promotores:

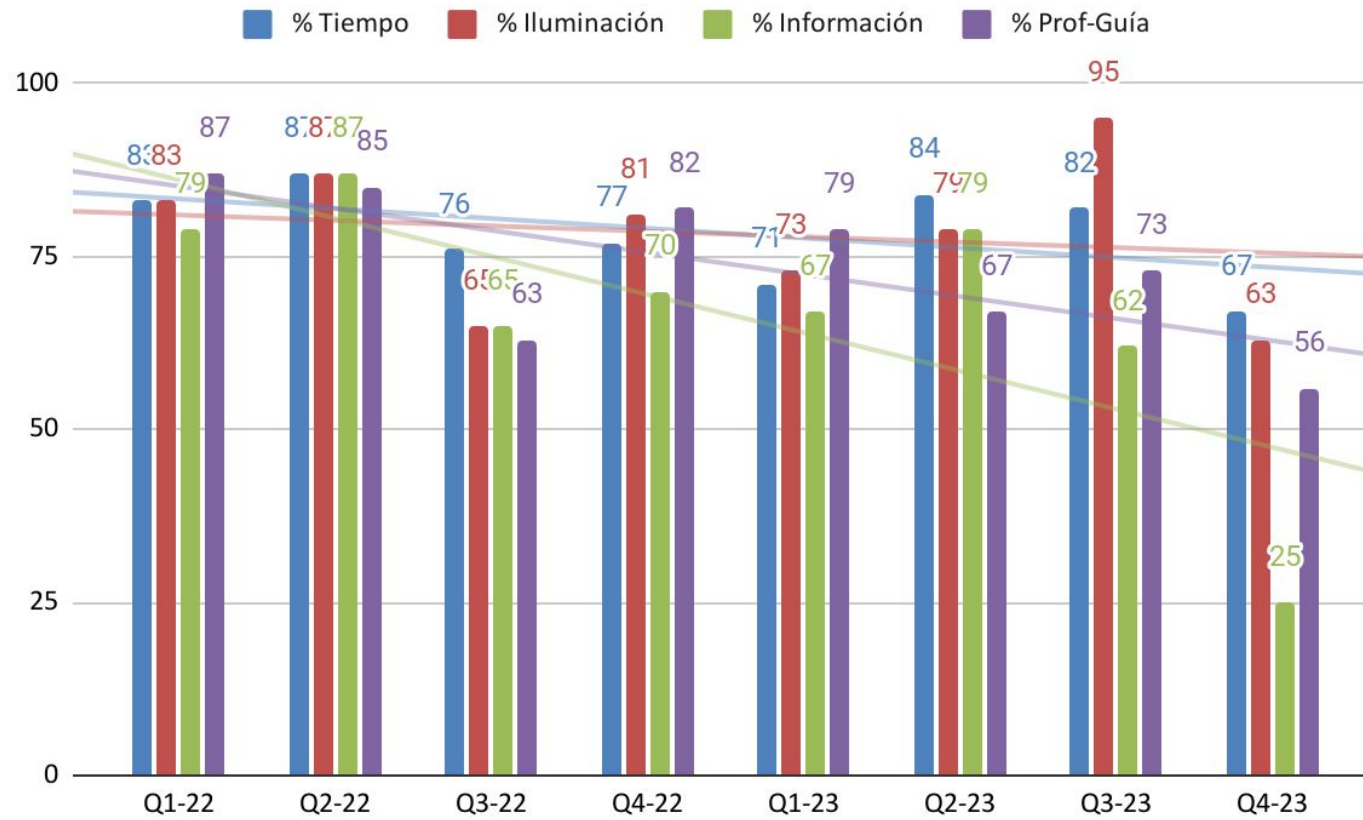


○ Castillo de San José, promotores:



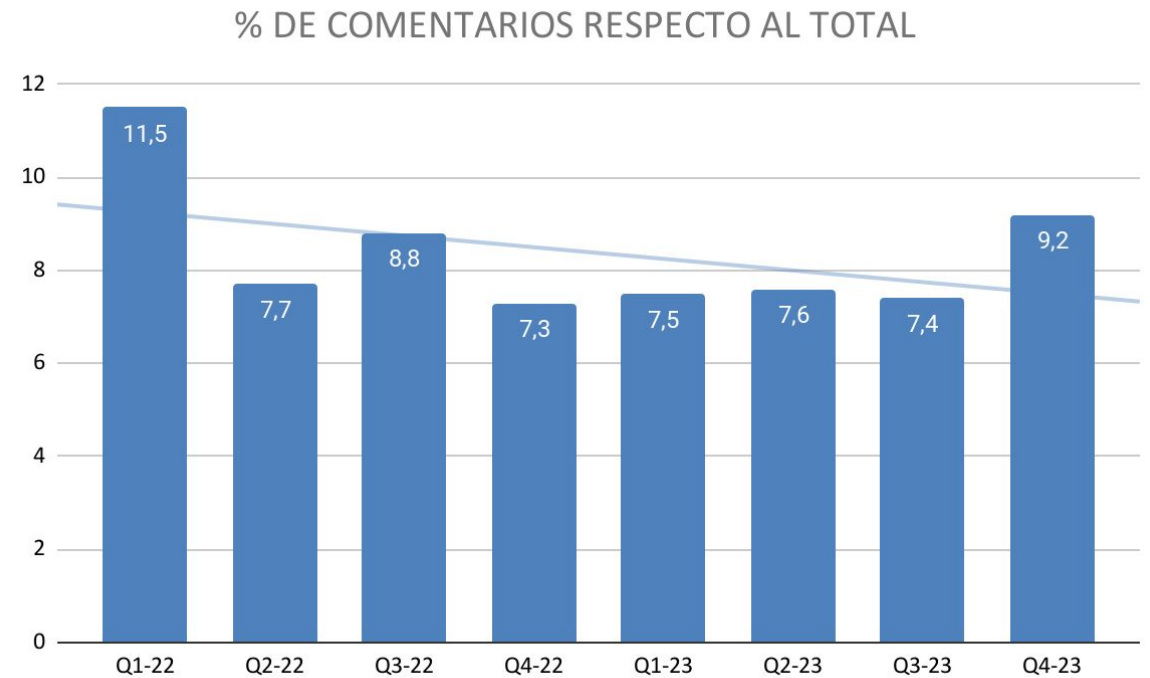
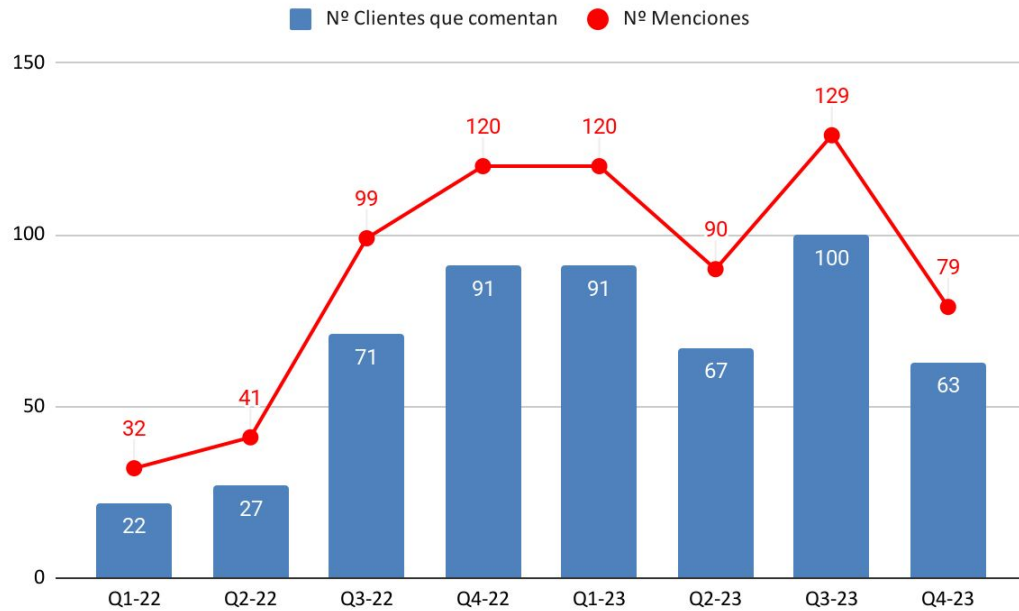
Conclusiones

- Cueva de Los Verdes, promotores:



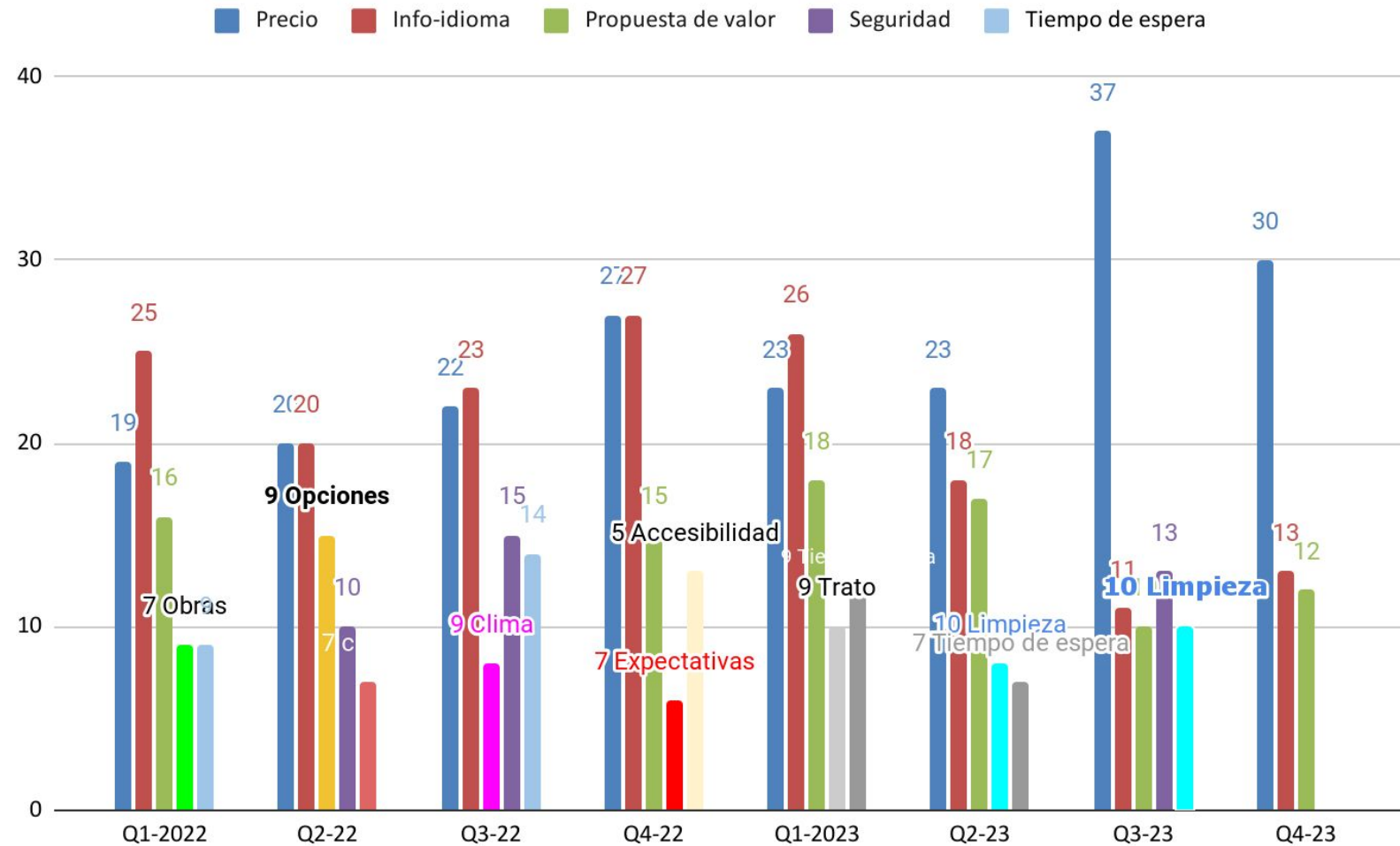
Conclusiones

- Las aportaciones de visitantes se mantienen relativamente en cuanto a cantidad y temas trasladados:
 - Total clientes/total menciones:



Conclusiones

- **Temática de las aportaciones, en el global (5 principales):**



Recomendaciones

Para este trimestre se ha obtenido **muestra representativa en el global de la red CACT y en Mirador del Río**. Se considera oportuno tener en cuenta sólo los centros con muestra representativa para tomar decisiones al respecto o en cualquier caso atender aquellos aspectos de mejoría o de fácil solución.

Por ejemplo:

En Mirador se podría abogar por revisar los protocolos de **amabilidad y profesionalidad**, parámetro que se aleja bastante de la media (64% de 83% de media). Se podrían atender peticiones de las **propuestas de valor** como es el de revisión de la **conexión wifi** (implicada en la compra de entradas en ocasiones) o en señalar que es un sitio donde se debe **guardar silencio** (bien por el personal, bien en algún cartel)

En general, los datos se mantienen en la línea del histórico. Uno de los aspectos **peor valorados sigue siendo la información que se recibe (58% de menciones positivas**, siendo el resto valores medios superiores al 80% en la mayoría de casos), pudiéndose referir tanto a la cartelería, información verbal, indicaciones, idiomas etc. En este aspecto se recomienda trasladar a cada centro esta deficiencia por ver de qué manera viable se puede solucionar.